



ÚZEMNÍ PLÁN POLICE NAD METUJÍ

změna č. 4

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Zpracovatel změny č. 4 ÚP Police nad Metují:

PT-ATELIER s.r.o.

Ing. arch. Pavel Kramář

autorizovaný architekt ČKA 02 091

Pod Zahrady 1305 • 503 46 Třebechovice pod Orebem

IČO: 24696315

+420 603 219 407 • kramar@pt-atelier.cz

27. 8. 2021



Zadavatel:

Město Police nad Metují

Masarykovo nám. 98 • 549 54 Police nad Metují

IČO: 00272949

Pořizovatel změny č. 4 ÚP Police nad Metují:

Městský úřad Náchod

odbor výstavby a územního plánování

Masarykovo náměstí 40 • 547 01 Náchod

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4.....	3
A. Postup při pořízení Změny č. 4 ÚP POLICE NAD METUJÍ.....	5
B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších VZTAHŮ	7
B.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR.....	7
B.2. Soulad se zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje	8
B.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.....	10
B.2.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území	15
B.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.....	15
B.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno	16
B.2.5. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	17
B.2.6. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	17
B.2.7. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury	18
B.2.8. Respektování principů a podmínek stanovených ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.....	19
B.3. Soulad z hlediska širších vztahů a sousedních obcí.....	19
C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného ÚZEMÍ	19
C.1. Vyhodnocení souladu s Územní studií krajiny královéhradeckého kraje	20
C.2. Vyhodnocení souladu s Územní studií krajiny správního obvodu ORP Náchod	22
D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních PŘEDPISŮ	23
E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení ROZPORŮ	23
F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní PROSTŘEDÍ.....	23

G.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5) stavebního ZÁKONA	25
H.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. (5) stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny NEBYLY.....	25
I.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	25
I.1.	URBANISTICKÁ KONCEPCE.....	25
I.2.	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	25
I.3.	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	25
I.4.	NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	26
I.5.	OBRANA STÁTU A OCHRANA OBYVATELSTVA	26
I.6.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	26
I.6.1.	PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ.....	26
I.6.2.	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	26
I.6.3.	PROSTUPNOST KRAJINY	26
I.6.4.	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	26
I.6.5.	OCHRANA PŘED POVODNĚMI	26
I.6.6.	KRAJINNÝ RÁZ.....	26
J.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných PLOCH	26
J.1.	AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	26
J.2.	VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	27
K.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních VZTAHŮ	27
L.	vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	27
M.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního ROZVOJE 27	
N.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce LESA	27
N.1.	Zábory ze zemědělského půdního fondu	27
N.2.	Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa	27
O.	Rozhodnutí o námitkách a jejich VYPOŘÁDÁNÍ.....	28
P.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	28
Q.	Obsah odůvodnění územního plánu a počet výkresů k němu připojené grafické ČÁSTI.....	28

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP POLICE NAD METUJÍ

O pořízení změny č. 4 podle § 55a) stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo města dne 14. 4. 2021 usnesením č. 3/3ZM/2021, určeným zastupitelem je usnesením č. 25/5ZM/2018 ze dne 5. 11. 2018 stanoven místostarosta města Mgr. Jiří Škop.

Podkladem pro pořízení změny podle § 55a stavebního zákona je

• Stanovisko k návrhu obsahu změny č. 4 územního plánu Police nad Metují podle ust. § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) č.j. KUKHK-10935/ZP/2021 ze dne 30. 3. 2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti společnosti PT- atelier s.r.o., Pod Zahrady 1305, 503 46 Třebechovice pod Orebem, o stanovisko k návrhu obsahu změny č. 4 územního plánu Police nad Metují, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

I. Návrh změny č. 4 územního plánu Police nad Metují nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

II. Návrh změny č. 4 územního plánu Police nad Metují není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 22.03.2021 žádost společnosti PT- atelier s.r.o., Pod Zahrady 1305, 503 46 Třebechovice pod Orebem, o stanovisko k návrhu obsahu změny č. 4 územního plánu Police nad Metují. Krajský úřad od žadatele dále obdržel stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, ze dne 25.03.2021 č.j. 01230/VC/2021, kterým byl rovněž vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

Předmětem návrhu změny č. 4 územního plánu Police nad Metují je prověření možnosti změny ve vymezení počtu rodinných domů v ploše B20 se stanovených funkčním využitím: BI – „Bydlení v rodinných domech příměstských a městských“ v územním plánu města Police nad Metují na

pozemcích p.p.č. 1138, 767/5, 1124/3, 767/6, 769/43, 769/68, 767/31, 1124/2, 769/259, 769/114, 769/108 a st.p.č. 237 v k.ú. Velká Ledhuje. Dle současného stavu je uvedená plocha vymezena pro výstavbu 16 RD. Předložené podklady navrhují v uvedené ploše umožnit výstavbu 18 RD. Z podkladů nevyplývají žádné další úpravy textové ani grafické části územně plánovací dokumentace.

Zpracování změn nevyžaduje zpracování variant řešení.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny krajský úřad konstatoval, že výše uvedená změna č. 4 územního plánu Police nad Metují nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK, neboť se v řešeném území tyto lokality nevyskytují. Výše uvedenou změnou nejsou dotčena zvláště chráněná území v působnosti krajského úřadu, ani jejich ochranná pásma.

Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona na základě návrhu obsahu změny a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 4 územního plánu Police nad Metují se nepožaduje. Uvedená změna nezakládá rámec pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, změna územního plánu je tudíž koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná. Její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého doplnění návrhu obsahu změny nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
 - Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
- Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko k vlivu záměru změny č.4 územního plánu města

Police nad Metují na evropsky významné lokality a ptačí oblasti č.j. 01230/VC/21 ze dne 25. 3. 2021: Předmětná změna je směřována k ploše B20 na pozemcích p.p.č. 1138, 767/5, 1124/3, 797/6, 769/43, 769/68, 767/31, 1124/2, 769/259, 769/114, 769/108 a st.p.č. 237 v k.ú. velká Ledhuje, kde ve funkční ploše ozn. B20 bydlení v rodinných domech příměstských a městských je navržena změna v textové části. Dle současného stavu je uvedená plocha vymezena pro výstavbu 16 RD a předložené podklady umožní výstavbu 18 RD.

Z podkladů Agentury vyplývá, že zájmová plocha B20 je lokalizována mimo území ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

Agentura vydala stanovisko podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění: uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, proto není třeba záměr podle ust. § 45i odst. 2 zákona dále posoudit.

Návrh na změnu č. 4 Územního plánu Police nad Metují podle § 46 odst. 3 stavebního zákona projednalo Zastupitelstvo města Police nad Metují dne 14. 4. 2021.

Zpracovatelem návrhu změny č. 4 ÚP Police n.M. je společnost PT-Atelier s.r.o. zastoupená jednatelem Ing. arch. Pavlem Kramářem, autorizovaným architektem ČKA 02091.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Změna č. 4 není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 1, schválenou usnesením vlády ČR (č. 276/2015) ze dne 15. dubna 2015. Politika územního rozvoje stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

PÚR ČR nevymezuje na území města žádné rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury, ani koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Dne 2.9.2019 byla Vládou ČR schválena Aktualizace č. 2 a č. 3 PUR ČR, dne 17.8.2020 byla Vládou ČR schválena Aktualizace č. 5 PUR ČR. Území Královéhradeckého kraje nebylo těmito aktualizacemi dotčeno.

Dne 12.7.2021 byla Vládou ČR schválena Aktualizace č.4 Území Královéhradeckého kraje bylo touto aktualizací dotčeno tak, že koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí Náchoda – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji byl zrušen. To se netýká Územního plánu Police nad Metují.

Předmětný návrh Změny č. 4 územního plánu Police nad Metují je v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR.

Soulad s republikovými prioritami:

ad (14) - (16) *není Změnou č. 4 dotčeno*

ad (16a) *není Změnou č. 4 dotčeno*

ad (17) - (20) *není Změnou č. 4 dotčeno*

ad (20a) *Není Změnou č. 4 dotčeno, nové trasy dopravní a technické infrastruktury nejsou vymezovány.*

ad (21) - (24a) *není Změnou č. 4 dotčeno*

ad (25) *Změnou č. 4 vymezované zastavitelná plocha je vymezena mimo rozlivové území.*

ad (26) *Změnou č. 4 vymezované zastavitelná plocha je vymezena mimo záplavové území.*

ad (27) - (32) *není Změnou č. 4 dotčeno*

B.2. SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo dne 8. 9. 2011 usnesením č.22/1564/2011 *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje* (dále jen „ZÚR KHK“) formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 16. 11. 2011.

Dle ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. června 2014 (usnesení č. ZK/15/916/2014) *Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období* (listopad 2011 – červen 2014).

Na jejím základě podle § 37 odst. 1 stavebního zákona pořídil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování, dle § 7 odst. 1, písm. a) stavebního zákona, návrh *Aktualizace č. 1 ZÚR KHK* pro společné jednání a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se podle požadavku § 39 stavebního zákona se uskutečnilo dne 14. 12. 2017.

Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byl předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 41 odst. 1 ke schválení. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018.

Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje byla pořízena na základě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválené *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období* (červenec 2014 – září 2016). Tato zpráva byla

schválena dne 6. 2. 2017 usnesením č. ZK/3/9131/2017 a obsahovala konkrétní požadavky na změnu platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyla účinnosti dne 12. 7. 2019.

Řešení Změny č. 4 územního plánu Police nad Metují není Aktualizací č. 2 ZÚR KHK dotčeno.

Aktualizace č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje byla pořízena na základě žádosti oprávněného investora – Ředitelství silnic a dálnic ČR a Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o jejím pořízení zkráceným postupem podle § 42a - § 42c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dne 25. 3. 2019 usnesením č. ZK/19/1474/2019.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje Aktualizaci č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo dne 22. 6. 2020 usnesením č. ZK/29/2304/2020. Řešení Změny č. 4 územního plánu Police nad Metují není Aktualizací č. 4 ZÚR KHK dotčeno.

Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje byla pořízena na základě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018). Tato zpráva o uplatňování byla schválena dne 18. 6. 2018. č. usnesení ZK/14/1061/2018.

Proces pořízení a projednání aktualizace zásad územního rozvoje je upraven zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a vztahují se na něj i některá ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“).

Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se podle požadavku § 37 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 13. 6. 2019.

Na základě uskutečněného společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu podle § 38 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky tohoto projednání, a protože projednaný návrh obsahoval varianty řešení vymezení návrhového koridoru pro plynovod přepravní soustavy, zpracoval návrh výběru nejvhodnější varianty, který předložil Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 38 odst. 2 stavebního zákona ke schválení. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém zasedání dne 20. 4. 2020 usnesením č. ZK/27/2184/2020 schválilo výběr nejvhodnější varianty.

Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se podle požadavku § 39 odst. 1 stavebního zákona uskutečnilo dne 26. 11. 2020. Na základě uskutečněného projednání byly vyhodnoceny jeho výsledky a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy byly podle požadavku § 39 odst. 4 stavebního zákona doručeny dotčeným orgánům pro uplatnění jejich stanoviska a poté byl návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 41 odst. 1 ke schválení. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje Aktualizaci č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje schválilo dne 22. 3. 2021 usnesením č. ZK/4/200/2021.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 10. 9. 2018, o vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 17. 6. 2019 a o vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 22. 6. 2020 a o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 22. 3. 2021.

Předmětný návrh Změny č. 4 územního plánu Police nad Metují je v souladu s aktuálním zněním ZÚR KHK

V současné době probíhá projednání Aktualizace č.5 ZUR Královéhradeckého kraje.

Řešení Změny č. 4 územního plánu Police nad Metují nebude Aktualizací č. 5 ZÚR KHK dotčeno.

B.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách. Při řešení Změny č. 4 byly tyto v aktuálním znění plně respektovány a splněny.

- tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,
... není Změnou č. 4 dotčeno
- tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,
... není Změnou č. 4 dotčeno
- tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,
... není Změnou č. 4 dotčeno
- tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření
... není Změnou č. 4 dotčeno
- tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil –

autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov,

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

- vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství,

- zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,
- ... *tím, že Změna č. 4 navyšuje v zastavitelné ploše B20 počet rodinných domů z 16 na 18, dále respektuje jedinečné znaky struktury města bez výrazného zásahu*
- navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství, a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,
- ... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických

aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,

... nová kapacita rodinných domů zvýšená z 16 RD na 18 RD je vymezena v ploše stávající zastavitelné plochy B20 bez potřeby dalších navýšení jak plošných, tak kapacitních na inženýrské sítě a dopravu

- předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“

... není Změnou č. 4 dotčeno

- upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,
... *podmínky pro likvidaci srážkových vod zasakováním nejsou Změnou č. 4 omezeny*
- stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
... *není Změnou č. 4 dotčeno*
- péče o půdní fond (ZPF a PUPFL) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

... není Změnou č. 4 dotčeno

B.2.2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území

Na území města nevymezují ani nepřesňují ZÚR rozvojové oblasti a osy ani oblasti zvýšenými požadavky na změnu v území.

B.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území města je dle ZÚR součástí *NSO1 Specifické oblasti Broumovsko*, pro kterou stanovuje

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a příhraničních dopravních tahů,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- plochy změn využití území umisťovat především v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj,

... není Změnou č. 4 dotčeno

Kritéria a podmínky pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika:

- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,

... není Změnou č. 4 dotčeno

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky

... není Změnou č. 4 dotčeno

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.

... není Změnou č. 4 dotčeno

B.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Na území města vymezil ÚP koridor územní rezervy R01 jako zpřesnění koridoru územní rezervy nadmístního významu dopravní infrastruktury *DS2pr pro přeložku II/303 v prostoru Pěkova* vymezeného v ZÚR KHK. Koridor územní rezervy byl vymezen v ZÚR KHK a v stávajícím platném územním plánu Police nad Metují byl v souladu s výše citovanou nadřazenou územně plánovací dokumentací vymezen a územně zpřesněn.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR došlo k plošné redukci koridoru (mimo správní území Police n.M.) a jejímu vymezení pouze v severní části řešeného území. V Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na

území města navrhována změna označení koridoru na DS7r... *Vymezený koridor územní rezervy pro realizaci přeložky II/303 v prostoru Pěkova není Změnou č. 4 dotčen.*

ÚP zpřesnil na území města skladebné části územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nadregionálního a regionálního významu vymezené v ZÚR:

nadregionální biokoridor	K 94 B
regionální biocentra	RBC 528 Ostaš - Hejda - Rovný RBC 383 Broumovské stěny
regionální biokoridory	RK762 RK764 RK H038

... *Vymezený systém ÚSES není Změnou č. 4 dotčen*

B.2.5. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

V rámci Aktualizace č.1 došlo pouze k přejmenování podoblasti krajinného rázu, v kterém se město Police nad Metují nachází, na Polická Vrchovina.

... *není Změnou č. 4 dotčeno*

B.2.6. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje na území obce tyto veřejně prospěšné stavby, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit:

DS31 silnice II/303 - v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“)
- tento záměr byl v II. polovině roku 2013 realizován

V Aktualizaci č.1 ZÚR je tento záměr zrušen. S ohledem na termín realizace nebyl záměr ve stávajícím ÚP již vymezován.

Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje vymezená veřejně prospěšná opatření jsou v územním plánu zpřesněny jako funkční bez potřeby jejich vymezení jako veřejně prospěšná opatření nebo je na území města vymezeno veřejně prospěšné opatření:

VU1. realizace částí regionálního biokoridoru R764

... *Vymezené veřejně prospěšné opatření VU01 ani funkční skladebné prvky ÚSES vymezená v ZÚR jako veřejně prospěšná opatření nejsou Změnou č. 4 dotčena*

B.2.7. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Správní území města je součástí NSO1 Specifické oblasti Broumovsko.

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, OB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP)
... viz. kapitola A.2.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí tohoto Odůvodnění
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
... .. nejsou Změnou č. 4 dotčeny plošným záborem zastavitelné plochy B20, ale pouze navýšení počtu rodinných domů z 16 na 18, což nemá vliv na vazby v zastavěném území.

- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
... viz. kapitola A.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje tohoto Odůvodnění
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu
... viz. kapitola A.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů tohoto Odůvodnění
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
... není Změnou č. 4 dotčeno
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
... není Změnou č. 4 dotčeno
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
... není Změnou č. 4 dotčeno
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
... není Změnou č. 4 dotčeno
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
... není Změnou č. 4 dotčeno

- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

... není Změnou č. 4 dotčeno

B.2.8. Respektování principů a podmínek stanovených ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech

Na základě provedeného vyhodnocení navrhl zpracovatel SEA při územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech, kompenzační podmínky a opatření, které je třeba respektovat.

... nejsou Změnou č. 4 dotčena

B.3. SOULAD Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ A SOUSEDNÍCH OBCÍ

Návrhem Změny č. 4 se využití území z hlediska širších vztahů a sousedních obcí nemění.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad Změny č. 4 nelze, s ohledem na svůj rozsah, ve vztahu k cílům a úkolům územního plánu hodnotit samostatně bez ohledu na platný Územní plán Police nad Metují (dále jen „ÚP“).

V kontextu s platným územním plánem naplňuje Změna č. 4 cíle a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména řešením bezkonfliktního vztahu mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem obce i soudržností společenství obyvatel území:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích;
- řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;

- koordinuje veřejné a soukromé záměry v území a zajišťuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů;
- stanovuje podmínky pro obnovu rozvoje sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.
- Změna č. 4 zahrnuje pouze navýšení počtu rodinných domů z 16 na 18 v zastavitelné ploše B20, což má minimální dopad na soulad s cílem územního plánování

C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDIÍ KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Krajský úřad KHK pořídil, v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. b) ve spojení s ustanovením § 30 odst. 1 stavebního zákona, územní studii „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“, u které schválil možnost jejího využití a její registrační list zaevidoval do evidence územně plánovací činnosti dne 2.7.2018. K zachování a dosažení cílových kvalit krajiny jsou navrhována opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu.

Studie řadí správní území obce Police nad Metují do cílové krajiny kvality 11 - Broumovsko, kód 11/1 až 11/5.

kód 11/1 Krajina se zachovaným významem kulturních a přírodních dominant.

... k.ú. *Police nad Metují*

kód 11/2 Krajina, ve které je respektována původní urbanistická struktura, charakter území, výraz a charakter zástavby a její rozvoj směřuje k obnově a zachování historických částí venkovských sídel a je zde navrhována další navazující zástavba v hmotových a architektonických parametrech nenarušujících nejhodnotnější části obcí.

... k.ú. *Hlavňov, Pěkov*

kód 11/3 Krajina, ve které jsou respektovány přírodní a krajinné hodnoty a rekreační využití území a jednotlivých sídel je usměrňováno, podporovány jsou šetrné formy rekreace a je zde regulováno zatížení nejnavštěvovanějších míst, na kterých dochází k ohrožení přírodních hodnot.

... k.ú. *Hlavňov, Hony, Pěkov, Police nad Metují, Radešov nad Metují, Velká Ledhuje*

kód 11/4 Krajina se silným barokním dědictvím spjatým s činností benediktinského kláštera s dochovaným souborem barokní sakrální architektury (Dientzenhoferové), vedle kláštera hlavně tzv. Broumovská skupina kostelů.

... k.ú. *Police nad Metují*

kód 11/5 Krajina se zachovanou historicky vzniklou mozaikou venkovských sídel s částečně dochovaným charakterem urbanistické struktury, lidovou architekturou a fragmenty původního členění plužiny, se specifickým typem dochované lidové architektury broumovského typu (francký dvorcový statek), který je v rámci ČR ojedinělý, v dochované struktuře dlouhých údolních lánových vsí.

... k.ú. *Hlavňov, Hony, Pěkov, Police nad Metují, Radešov nad Metují, Velká Ledhuje*

Změna č. 4 zahrnuje pouze navýšení počtu rodinných domů z 16 na 18 v zastavitelné ploše B20, , což má minimální dopad na soulad se studií územní krajiny KHK

Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu

- části týkající se území Police nad Metují

- pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby). Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území

... není Změnou 4. dotčeno

- při zpracování ÚP obcí Adršpach, Bezděkov nad Metují, Broumov, Božanov, Heřmánkovice, Hronov, Jívka, Křinice, Malé Svatoňovice, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Otovice, Stárkov, Šonov, Teplice nad Metují, Vernéřovice a Žďárky nebo jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou stanovení výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití mj. s cílem zachování krajiny s významnými kulturními a přírodními dominantami

... není Změnou 4. dotčeno

- při zpracování ÚP obcí Česká Metuje, Jívka, Machov, Police nad Metují, Suchý Důl, Stárkov, Velké Petrovice, Teplice nad Metují nebo jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou stanovení výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití mj. s cílem zachování urbanistické struktury a charakteru území sídel Solovický dvůr, Skalka, Zdoňov, Horní Adršpach, Hlavňov, Slavný, Bělý, Machov, Nové Dvorky, Studnice, Vápenka, Maršov

... není Změnou 4. dotčeno

- při zpracování územních plánů nebo jejich změn se při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou usměrnění turistického ruchu a rozvoje turistické infrastruktury mimo nejčinnější kulturně historické a přírodně významné lokality

... není Změnou 4. dotčeno

- při zpracování ÚP obcí Broumov, Božanov, Česká Metuje, Heřmánkovice, Hronov, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Rtyně v Podkrkonoší, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění)

... není Změnou 4. dotčeno

- při zpracování ÚP obcí Police nad Metují, Heřmánkovice, Broumov nebo jejich změn se zabývat otázkou ochrany území proti rizikům povodně z přívalových srážek (tzv. kritické body) i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatravnění)

... není Změnou 4. dotčeno

- zabývat se otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenčních schopností krajiny cestou postupného zvyšování její ekologické stability

... není Změnou 4. dotčeno

- při zpracování ÚP obcí Křinice, Suchý Důl, Police nad Metují, Teplice nad Metují, Adršpach, Jívka nebo jejich změn a při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek pro jejich využití a dále při návrhu dopravní koncepce se zabývat otázkou možnosti regulace intenzity využití území pro turistiku a cestovní ruch z důvodu vysoké zátěže území těchto obcí s cílem zajistit ochranu významných přírodních a krajinných hodnot Broumovských stěn a Adršpašsko-teplických skal

... není Změnou 4. dotčeno

- při zpracování ÚP obcí Hronov, Police nad Metují, Martínkovice, Otovice, Broumov, Heřmánkovice, Meziměstí, Verněřovice, Bukovice, Hynčice, Hejtmánkovice a Jetřichov nebo jejich změn se při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou omezení procesu srůstání sídel

... není Změnou 4. dotčeno

Ostatní opatření

- v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže)

... není Změnou 4. dotčeno

C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDII KRAJINY SPRÁVNÍHO OBVODU ORP NÁCHOD

Územní studie krajiny obce s rozšířenou působností Náchod (dále jen „ÚSK“) byla pořizována Městským úřadem v Náchodě, odborem výstavby a územního plánování; zpracovatelem je společnost EKOLA group, spol. s r.o. (06/2019). Studie je zpracována pro celý správní obvod obce s rozšířenou působností. Dne 1.10.2019 byla ÚSK schválena.

Územní studie krajiny je pořizována jako územní studie ve smyslu § 25 a § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem pořízení ÚSK bylo vytvořit odborný komplexní dokument umožňující koncepční víceoborový přístup k řešení krajiny zejména v nezastavěném území s využitím koordinační úlohy územního plánování.

ÚSK nově vymezila na správním území ORP Náchod „*krajinný okrsek jako základní skladebnou relativně homogenní část krajiny, která se od sousedních krajinných okrsků odlišuje svými přírodními, popřípadě jinými charakteristikami a způsobem využití*“.

Změna č. 4 **není v rozporu** se zpracovanou Územní studie krajiny obce s rozšířenou působností Náchod.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 4 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

Obsah textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění. Grafická část není vzhledem k rozsahu Změny č.4 zpracována.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

1. Podle § 55b odst. 2 stavebního zákona uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

K doplnění po projednání

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Stanovisko k návrhu obsahu změny Územního plánu Police nad Metují vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství/EIATO a tech.ochrany čj. KUKHK-10935/ZP/2021 ze dne 3. 3. 2021, v němž orgán ochrany přírody uvádí, že:

I. Návrh změny č. 4 územního plánu Police nad Metují nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

II. Návrh změny č. 4 územního plánu Police nad Metují není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Z pohledu ochrany přírody a krajiny krajský úřad konstatoval, že výše uvedená změna č. 4 územního plánu Police nad Metují nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK, neboť se v řešeném území tyto lokality nevyskytují. Výše uvedenou změnou nejsou dotčena zvláště chráněná území v působnosti krajského úřadu, ani jejich ochranná pásma.

Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona na základě návrhu obsahu změny a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 4 územního plánu Police nad Metují se nepožaduje. Uvedená změna nezakládá rámec pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, změna územního plánu je tudíž koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná. Její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí.

2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého doplnění návrhu obsahu změny nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

- Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko k vlivu záměru změny č.4 územního plánu města Police nad Metují: Předmětná změna je směřována k ploše B20 na pozemcích p.p.č. 1138, 767/5, 1124/3, 797/6, 769/43, 769/68, 767/31, 1124/2, 769/259, 769/114, 769/108 a st.p.č. 237 v k.ú. velká Ledhuje, kde ve funkční ploše ozn.B20 bydlení v rodinných domech příměstských a městských je navržena změna v textové části. Dle současného stavu je uvedená plocha vymezena pro výstavbu 16 RD a předložené podklady umožní výstavbu 18 RD.

Z podkladů Agentury vyplývá, že zájmová plocha B20 je lokalizována mimo území ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

č.j. 01230/VC/21 ze dne 25. 3. 2021, v němž agentura vydává stanovisko podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění: uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, proto není třeba záměr podle ust. § 45i odst. 2 zákona dále posoudit.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Tato kapitola se z důvodů nezpracovávání Vyhodnocení nedoplňuje.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. (5) STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Tato kapitola se z důvodů nezpracovávání Vyhodnocení nedoplňuje.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

I.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Navrhovaná Změna č.4 vychází z iniciativy Města Police nad Metují, které v zastavitelné ploše Z20 připravuje výstavbu inženýrských sítí a komunikace pro 18 rodinných domů. Bohužel při předchozí Změně č.1 a č.3 bylo opomenuto změnit údaj o počtu rodinných domů v lokalitě Z20 z 16 na 18.

Dokumentace pro územní rozhodnutí je připravena od prosince 2020, se všemi dotčenými orgány státní správy byla projednána a se správci sítí jsou podepsány smlouvy o realizaci stavby. Město potřebuje co nejdříve zahájit výstavbu. Na odboru výstavby a územního plánu v Náchodě však bylo dáno zamítavé stanovisko, a to z důvodu, že připravovaný počet 17+1 pozemků neodpovídá 16 rodinným domům uvedeným v platné územně plánovací dokumentaci.

Předmětná změna počtu rodinných domů řešená Změnou č. 4 respektuje stávající koncepci urbanistického řešení sídla dle platného ÚP. Jedná se o plochu označenou v územním plánu B20 s využitím pro bydlení v rodinných domech městských a příměstských.

I.2. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Stávající koncepce dopravní infrastruktury zůstává Změnou č. 4 nedotčena.

I.3. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Stávající koncepce technické infrastruktury zůstane nedotčena.

I.4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce řešení nakládání s odpady není Změnou č. 4 dotčena.

I.5. OBRANA STÁTU A OCHRANA OBYVATELSTVA

Koncepce obrany státu a ochrany obyvatelstva není Změnou č. 4 dotčena.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

I.6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny stanovená v územním plánu Police nad Metují se Změnou č. 4 nemění.

I.6.1. PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Nejsou Změnou č. 4 dotčeny.

I.6.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Nejsou Změnou č. 4 dotčeny.

I.6.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Změnou č. 4 není dotčena stávající prostupnost krajiny.

I.6.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Změnou č. 4 nejsou dotčeny.

I.6.5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Změnou č. 4 není dotčena.

I.6.6. KRAJINNÝ RÁZ

Změnou č. 4 není dotčen.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

J.1. AKTUALIZACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území vymezené Územním plánem Police nad Metují bylo aktualizováno v rámci vydané Změny č. 1 k datu 1.12.2019.

J.2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou počtu rodinných domů nárůstem z 16 na 18 nedochází k nárůstu výměry zastavitelných ploch. Jedná se o zastavitelnou plochu Z20 – B1.

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Návrhem Změny č. 4 se využití území z hlediska širších vztahů a sousedních obcí nemění.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

O pořízení Změny č. 4 podle § 55a) stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo města dne 14. 4. 2021 usnesením č. 3/3ZM/2021.

Návrh Změny č. 4 Územního plánu Police nad Metují bude zpracován v souladu s aktuálně platnou legislativou zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Textová část odůvodnění bude zpracována v rozsahu náležitostí vyplývajících ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

... *splněno*

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V procesu pořízení Změny č. 4 nebyly identifikovány žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou v ZÚR KHK.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Předmětem Změny č. 4 je pouze zvýšení počtu rodinných domů v zastavitelné ploše B2 z 16 na 18 při zachování plošného rozsahu velikosti lokality.

N.1. ZÁBORY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Nároky na vynětí ze ZPF se Změnou č. 4 nemění

N.2. ZÁBORY POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou Změnou č. 4 dotčeny.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ

K doplnění po projednání.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K doplnění po projednání.

Q. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění Změny č. 4 územního plánu Police nad Metují kromě textu obsahuje:

Textovou část odůvodnění, která obsahuje 29 listů Územního plánu Police nad Metují s vyznačením změn.

Výkresová část není zpracována, neboť se Změnou č. 4 nemění.