

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

Dodatečná informace č. 4

Zadavatel: Město Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod, IČ 00272868

Zastoupený: Ing. Tomášem Šubertem, místostarostou města

Název veřejné zakázky: Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa

Dotaz č. 6

V rámci výběrového řízení na této akci mám několik dotazů.

Ve stručnosti na úvod: účastnili jsme se výběrového řízení v rámci prvního zadávacího řízení v období červen 2015, které bylo následně zrušeno. Po vyhodnocení nového výběrového řízení máme několik dalších připomínek. V rámci prvního výběrového řízení byla zadávací dokumentace vypracována firmou Hasoň Zdeněk, Boskovice. Tato zadávací dokumentace obsahovala zpracování projektu včetně dokumentace k provedení díla. K této dokumentaci jsme měli cca 16 dotazů na které nám bylo následně odpovězeno. Z průběhu prvního zadání byla tato dokumentaci značně neobjektivní což dokládají i odpovědi na základě námi uskutečněných dotazů (a i ostatních účastníků) bylo celé výběrové řízení zrušeno. Na většinu dotazu bylo odpovězeno chyba přepisu. Dotaz č. 1 je zásadní a ostatní následující dotazy jsou z něho odvozeny.

- Dotaz č. 1

Proč nebyla vypracována technická dokumentace a není součástí zadávací dokumentace, která byla v původním zadání?

Vysvětlení : Z hlediska zadávaného předmětu plnění je jasné, že se jedná o práce na vyhrazených elektrických technických zařízeních. V technické dokumentaci jsou obsaženy výkresy a zejména technická zpráva. Z ní by mělo vyplývat co se má provést podle jakých norem se má postupovat, jaké materiály mají být použity, jaké je napětí, jaké je prostředí apod. Vyhl. č. 20/78 jasně říká co z této činnosti vyplývá.

- Dotaz č. 2

Proč neodpovídá počet svítidel v zadávací dokumentaci s počtem svítidel ve skutečnosti namontovaných?

Vysvětlení: po provedené kontrole jsme zjistili následující rozdíly

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

Obec Dobrošov

Na komunikaci pro použití svítidel dle třídy komunikace ME5 chybí v rozpočtu a dle zadání 5 ks svítidel – např. Na křižovatce odbočující k Jiráskově chatě je osazen na stožáru dvojitý výložník s dvěma světly - v dokumentaci pouze jeden.

Na komunikaci pro použití svítidel dle třídy komunikace S4 chybí v rozpočtu a dle zadání 3 ks svítidel

V obci se mělo instalovat celkem 25 ks svítidel. Tento rozdíl činí v počtu nainstalovaných svítidel 8 ks – což je 31% rozdílu

vis příložený pasport svítidel se zakreslením neobsahujících svítidel

Poddotaz č. 2a) jak chcete vysvětlit, že v obci se nahradí pouze 2/3 svítidel a jak to chcete následně řešit?

Obec Lipí

Na komunikaci pro použití svítidel dle třídy komunikace ME5 chybí v rozpočtu a dle zadání 3 ks svítidel

Na komunikaci pro použití svítidel dle třídy komunikace S4 chybí v rozpočtu a dle zadání 12 ks svítidel

V obci se mělo instalovat celkem 66 ks svítidel. Tento rozdíl činí v počtu nainstalovaných svítidel 15 ks - což je cca 25% rozdílu

vis příložený pasport svítidel se zakreslením neobsahujících svítidel

Poddotaz č. 2b) jak chcete vysvětlit, že v obci se nahradí pouze 3/4 svítidel a jak to chcete následně řešit?

- Dotaz č. 2

Proč není v zadávací dokumentaci uvedeno, že jsou i jiné průměry stožárů nebo výložníků?

Vysvětlení: v zadávací dokumentaci v bodu 3) svítidla musí splňovat - umožnit montáž na dřík stožáru průměru 60 i 76 mm nebo výložník průměru 60 mm. Není upozorněno na jiné rozměry průměry stožárů nebo výložníků (obec Lipí, Náchod)- při montáži tato skutečnost způsobí značné problémy.

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

- Dotaz č. 3

Proč není v zadávací dokumentaci uvedeno kolik svítidel má být vybaveno pojistkou umístěnou ve svítidle a není to v rozpočtu?

Vysvětlení: v zadávací dokumentaci v bodu 14) má být svítidlo možné dovybavit pojistkou umístěnou v jeho tělese. V obcích Pavlišov, Lipí, Dobrošov musí být některá svítidla pro zabezpečení spolehlivé funkce celého systému touto pojistkou vybavena, protože jsou napojena z vrchního vedení.

- Dotaz č. 4

Proč se liší záruka na svítidlo v technických požadavcích bod 22) (5 let) a ve smlouvě je uvedeno 2 roky?

vysvětlení: v bodě 22) technických požadavcích máte uvedeno - servisní doba života musí být alespoň 50 000 hod. Upřesněte tento rozdíl.

- Dotaz č. 5

Proč v rozpočtu je pouze uvedeno fádňní označení - montáž nových svítidel vč. podružného materiálu a není dále rozvedeno?

vysvětlení: mělo být uvedeno, že se jedná cena za svítidlo včetně montážní příruby (a navazuje na dotaz č. 1) a případně výměna kabelu včetně svorek. V současnosti jsou některá svítidla, která jsou napojena z vrchního vedení připojena vodiči. V případě výměny je nutné tyto vodiče nahradit kabelem s příslušnými svorkami z důvodu zajištění požadovaného krytí elektrických zařízení dle požadavků na krytí IP64 v bodu 10) technických požadavků. Toto mělo být předmětem technické zprávy!!!!

- Dotaz č. 6

Co má obsahovat revizní zpráva, která je v rozpočtu?

vysvětlení: V rozpočtu je položka revizní zpráva. Protože chybí technická dokumentace - co má revizní zpráva obsahovat. Protože zadávací dokumentace neobsahuje technickou zprávu – a bez dokumentace nelze provést revizní zprávu. Kdo zajistí zpracování dokumentace?

- podle jaké normy se má zařízení revidovat – je to rekonstrukce elektrického zařízení, které bylo vybudováno v jistých letech - buď podle ČSN 34 10 10 a nebo podle nové normy ČSN 33 2000-4-41.

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

Dost podstatné

- má se revidovat i stávající vedení, které někde nevyhovuje – viz Pavlišov sloup 13.1. Co bude v případě, že zařízení nevyhovuje – jak mám zajistit revizi v které budu konstatovat nevyhovující stav a přitom to není předmětem smlouvy. Dost podstatné.

- Dotaz č. 7

Proč máte nastaveno a podmínku použití svítidla zajistit předložením výpočtů podle následujících specifikací a (svítidlo 1, 2 a 3) a přitom skutečnost je úplně jiná?

Vysvětlení: Modelová situace na které jsou nastaveny výpočty pro posouzení svítidel jsou zcela zcestné. Nereflektujete skutečnou vzdálenost svítidel od sebe a charakterizujete pouze tři typy svítidel, která se mají instalovat. Podle těchto modelových situací hodnotíte zhotovitele. To že svítidla musí splňovat požadavky modelových příkladů je jen jeden z příkladů neschopnosti spočítat a navrhnout osvětlení, které bude splňovat požadavky, tak aby se co nejlíže přizpůsobily normě. To zcela ignorujete. Skutečné vzdálenosti svítidel, jejich výška, přesah svítidla neodpovídá skutečnosti a toto vůbec neberete do úvahy. Je to pouze požadavek pro vybrání zhotovitele a pro případné vyloučení. Proč jste nezatřídily např. komunikaci na Dobrošově u svítidel D31 až D37 do jiné kategorie než S4 a nenavrhli jste v tomto případě parková svítidla (vzdálenost svítidel od sebe je zde větší než 100m). Nereflektujete, že jsou svítidla od sebe vzdálena od sebe 20 m a mohlo se použít svítidla o menším příkonu (výrobci mají v dané řadě i svítidla o jiných příkonech) a tím bude zajištěno osvětlení dle normy. Je to plýtvání energií. I když chcete záruku 5 let – tak toto osvětlení tatdy bude 20 let i více. Spočítejte si náklady na vyloženou energii.

- Dotaz č. 8

Proč máte uvedeno v pasportu příloha č. 4 všechna svítidla, že mají příkon 70W? A dále v požadavcích, že má být nová maximální spotřeba 30 000 kWh?

Vysvětlení: Tyto pasporty jste převzali od původního zpracovatele (Hasoň). Tam byly uvedeny jiné spotřeby instalovaných svítidel. Cca 18,5 kWh instalovaných. Ím vyjde spotřeba sávající osvětlovací soustavy daleko vyšší než uvedených 62 500 kWh. Při maximální spotřebě 30 000 kWh, kterou požadujete na plánované nové osvětlovací soustavy vychází příkon jednoho svítidla cca 40W.

Dotaz č. 5

Dobrý den.

Rád bych Vás požádal o vysvětlení následujících bodů:

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

1) Ve výkresech je označeno více bodů k výměně, než je sepsáno v pasportu. Co z toho bude platit, jsou-li oba soubory přílohou smlouvy?

2) Svítidla v požadovaných počtech vyhovující požadovaným světelným výpočtům nemohou splnit požadavky na osvětlení komunikace uvedené v generelu. Např. průtah Pavlišovem, silnice 3034, je zařazen jako ME5. Přitom body P16 až P20 mají 4 až 5metrové sloupy s roztečemi okolo 40 m. Tato situace není v zadání zohledněna, navíc ji těžko bude možné splnit. Jak se v takové situace může uchazeč zavázat k dodržení všech požadavků zadání a platných norem?

Odpověď na Dotaz č. 5 a na Dotaz č. 6

Vzhledem k tomu, že dotazy č. 5 a č. 6 byly doručeny poslední den lhůty pro podání nabídek, a odpovědi na ně již uchazeči nemohou zohlednit ve svých nabídkách, zadavatel na dotazy odpovídá následovně:

Požadavky na výběrové řízení vychází z pasportu, který je oficiálním dokumentem města Náchod. Obrazová příloha slouží jako podpůrný prostředek. Dokumentace obsažená ve výzvě k podání nabídky byla konzultována s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Směrodatné informace uchazeč nalezne především v technických požadavcích na zařízení VO. V technických podmínkách jsou stanovena kritéria pro výběrové řízení, v návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny závazné podmínky spolupráce.

Dodatečná informace č. 3

Dotaz č. 4

Mám dotaz k veřejné zakázce "Veřejné osvětlení města Náchod - IX. etapa" , v příloze č.1 bod 17. je uveden barevný tón 4400K a není zde uvedena povolená tolerance, jaká je tato tolerance případně rozpětí ?

Vyrábíme LED osvětlení již 6 rokem a z praxe víme že je tendence používat teplejší barvy s vyšší indexem barevného podání pro VO menších měst . V současné době dodáváme svítidla s 4000-4500K pouze pro komunikace "Průjezd městem bez zástavby, rychlostní komunikace" a pro vnitřní zástavbu "klidová zóna" je vždy vyžadováno 3000-3500K min.CRI70. Tyto požadavky se promítly i do konkrétních realizací např. v roce 2014 bylo instalováno cca 5000 svítidel v rámci ČR a SROV.

S přáním pěkného dne

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

Odpověď na Dotaz č. 4

V Technických požadavcích na zařízení VO je v bodě 17 uvedeno, že barevný tón světla použitých světelných diod je neutrálně bílý, požaduje se náhradní teplota chromatičnosti do 4400 K.

Dodatečná informace č. 2

Dotaz č. 3

Dobrý den.

Rád bych ještě doplnil dotaz, zda vzorek svítidla musí být přesně nabízený typ, nebo zda postačí předložit vzorek svítidla stejné typové řady, který ale může být nastaven na jiný světelný tok, případně mít jinou optiku? Přesný vzorek nabízeného svítidla musí být nejprve vyroben, na což je 14 dní od zveřejnění zadání opravdu málo času.

Odpověď na Dotaz č. 3

Je přijatelné použít vzorek, který bude mít jiný světelný tok za předpokladu, že uchazeč zaručí, že je svítidlo konstruováno tak, že se jeho vlastnosti nezmění při osazení potřebného světelného toku. Uchazeč současně učiní závazné prohlášení, že v případě úspěšnosti ve výběrovém řízení předloží přesný vzorek svítidla ještě před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 2:

Dobrý den.

Jako zástupce uchazeče o zakázku "Veřejné osvětlení města Náchod - IX. etapa" bych Vás chtěl požádat o zodpovězení dále uvedených dotazů. Prosím o potvrzení přijetí zprávy.

1) Prosím Vás o vysvětlení formulací v bodech 6, 7, 8, 15, 16 Přílohy č. 1 s názvem Technické požadavky na zařízení VO při výběrovém řízení zpracované Institutem pro rozvoj měst a obcí, kde se používají výrazy jako: přednostně, například, doporučeno, prokáže výhodnost atd. Domníváme se, že u zakázky, kde je jediným hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena, by měl být předmět dodávky jednoznačně technicky vymezen. Řečeno trochu rýpavě, uchazeč nemůže čekat, jak se odborná komise "vyspí", případně jak využije nejasné formulace k prosazení svého favorita, což je v případě působnosti IRMO, dle našeho názoru, oprávněná obava. Obecně se také domníváme, že předepisovat uchazečům způsob technického a konstrukčního řešení svítidla "zavání" diskriminací, i když je zřejmé, že některé konstrukční prvky mohou být výhodnější než jiné. Chápeme, že zadavatel má zájem vyřadit pomocí těchto specifikací nekvalitní produkty, přesto zastáváme názor, že jediným legitimním zadáním, kterým lze dosáhnout v kombinaci se správně navrženou smlouvou stejného efektu, je specifikace požadovaných výsledků.

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

2) V zadávací dokumentaci se uvádí: "S ohledem na podmínky dotačního titulu se zhotovitel zavazuje provést práce ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nejpozději do 15.12.2015." Může uchazeč nabídnout nižší cenu než 1,2 mil. Kč vč. DPH, nebo je to touto formulací vyloučeno?

3) Jak lze odůvodnit požadavek na možnost nastavení sklonu svítidla v rozsahu 0-15° v kombinaci s možným nastavením sklonu svítidla podle světelně technického výpočtu? Uvážím-li např. montáž na dřík, tak uchazeč, jež použil při výpočtu 0°, musí nabídnout svítidlo, které je schopno vyklonit o 15° od optimální polohy, zatímco uchazeč, který ve výpočtu použil naklonění 10°, bude garantovat vyklonění pouze o 5° od optimální polohy. Z toho vyplývá, že někteří uchazeči budou muset nabídnout svítidlo s takovou možností náklonu, která ani nebude využita, nebo někteří uchazeči mohou nabídnout takové řešení, které nebude vyhovující. U svítidel montovaných na výložník je obdobnou úvahou zřejmé, že sklon výložníku v místě montáže svítidla by neměl být větší než 15°, aby skloněním svítidla o maximálně 15° mohl být zajištěn výsledný sklon svítidla 0°. Nemělo by tedy uchazeči, který zhotoví výpočet se sklonem 5° postačovat svítidlo s možností nastavení "záporného" naklonění maximálně o 10°?

4) Jakým způsobem má být splněn požadavek na možnost doplnění svítidla pojistkou podle bodu 14 přílohy č.1? Je vyhovující, pokud je možné dodat svítidlo ve variantě s pojistkou / bez pojistky, nebo musí být uchazeč, případně uživatel, schopen toto nastavení změnit při montáži? V druhém případě je obtížnější tento požadavek splnit, aniž by uchazeč / uživatel "nezasahoval" do svítidla.

5) Zadavatel skutečně předpokládá provoz svítidla při okolní teplotě až +50°C?

6) Můžete prosím popsat blíže požadavek podle bodu 19. a 20. přílohy číslo 1?

Odpověď na Dotaz č. 2

1) Použitými výrazy jsou jednoznačně vymezeny minimální technické požadavky na dodávaná svítidla.

2) Částka 1 200 000 Kč vč. DPH byla stanovena jako cca 50 % z plnění ve výši předpokládané hodnoty, tak aby zadavatel dosáhl splnění podmínky poskytovatele dotace, tedy, že poskytnutá dotace musí být vyčerpána do konce roku 2015. Na základě tohoto dotazu, zda uchazeč může nabídnout nižší cenu než je 1,2 mil. Kč vč. DPH, zadavatel doplňuje závazný vzor návrhu smlouvy o dílo, tj. Přílohu č. 8 Návrh smlouvy o dílo v bodech 3.1 a 3.2.

Původní znění bodu 3.1 a 3.2

3.1. Předpokládaný termín zahájení díla:

říjen 2015

Termín ukončení prací ve fin. objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH a předání části díla: 15. prosince 2015

Termín ukončení a předání díla:

29. dubna 2016

S ohledem na podmínky dotačního titulu se zhotovitel zavazuje provést práce ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nejpozději do 15.12.2015.

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

- 3.2. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončenou část díla ve finančním objemu min. 1,2 mil. vč. DPH nejpozději do 15.12.2015 v místě plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí části díla. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončené kompletní dílo nejpozději do 29.4.2016 v místě plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí díla. Měsíční harmonogram prací včetně souvisejícího finančního plnění zpracovaný zhotovitelem je nedílnou součástí a přílohou č. 2 této smlouvy. Zhotovitel je povinen písemně oznámit objednateli nejpozději 5 dnů předem, kdy bude dílo připraveno k předání a převzetí.

Nové znění bodu 3.1 a 3.2

- 3.1. Předpokládaný termín zahájení díla: říjen 2015
- Termín ukončení prací ve fin. objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nebo ve fin. objemu min. 50 % z ceny díla v Kč vč. DPH uvedené v bodě 4.3 této smlouvy a předání části díla: 15. prosince 2015
- Termín ukončení a předání díla: 29. dubna 2016
- S ohledem na podmínky dotačního titulu se zhotovitel zavazuje provést práce ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nebo ve finančním objemu min. 50 % z ceny díla v Kč vč. DPH uvedené v bodě 4.3 této smlouvy nejpozději do 15.12.2015.
- 3.2. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončenou část díla ve finančním objemu min. 1,2 mil. Kč vč. DPH nebo ve finančním objemu min. 50 % z ceny díla v Kč vč. DPH uvedené v bodě 4.3 této smlouvy nejpozději do 15.12.2015 v místě plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí části díla. Zhotovitel se zavazuje předat objednateli řádně ukončené kompletní dílo nejpozději do 29.4.2016 v místě plnění díla na základě protokolu o předání a převzetí díla. Měsíční harmonogram prací včetně souvisejícího finančního plnění zpracovaný zhotovitelem je nedílnou součástí a přílohou č. 2 této smlouvy. Zhotovitel je povinen písemně oznámit objednateli nejpozději 5 dnů předem, kdy bude dílo připraveno k předání a převzetí.

Nové znění přílohy č. 8 Návrh smlouvy o dílo je přiložen.

Uchazeč tedy může nabídnout nižší cenu než 1,2 mil. Kč vč. DPH.

3) V zadání výběrového řízení je pouze výměna svítidel. Jelikož jsou nová svítidla instalována na stávající sloupy a výložníky, které mají různé úhly sklonu, musí svítidlo umožňovat dorovnání v uvedeném rozsahu.

4) Ano, požadavek se týká možnosti dodání kompletního svítidla s pojistkou zabudovanou přímo od výrobce (případ vrchního vedení).

5) Ano, předpokládá, proto parametr zadavatel ponechává na + 50°C.

6) Domníváme se, že formulace je dostatečná.

Dodatečná informace č. 1

Dotaz č. 1

Dobrý den,

Na akci „Veřejné osvětlení města Náchod – IX. etapa“ je přislíbena dotace ze státního rozpočtu v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2015 vyhlášeného Ministerstvem průmyslu a obchodu České republiky.

rádi bychom se zúčastnili vypsané veřejné zakázky "Veřejné osvětlení města Náchod - IX. etapa" a máme dotaz, na který bychom potřebovali znát odpověď.

Vzorek svítidla potřebujete opravdu při posuzování nabídky? Máme na světlech instalován přímo v Česku patentovaný systém stmívání, který je též požadován a výroba vzorku by trvala nějakou dobu. Nedržíme je skladem. Vše bychom rádi zaslali zatím pouze v elektronické a písemné podobě, jak je třeba a vzorek dodali v případě potřeby později.

V příloze zasílám informace o naší firmě. Jsme ze vzdálenosti 5 minut od Náchoda a proto nás výzva zaujala a rádi bychom se zúčastnili.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Odpověď na Dotaz č. 1

Z důvodu, aby dokumentace poskytnutá dodavatelem následně odpovídala technickým parametrům svítidel, které byly instalovány, je dodání vzorového svítidla nutnou podmínkou. Je nutné odevzdat vzorek svítidla společně s nabídkou, aby mohlo dojít k posouzení shody svítidla v nabídce s instalovaným svítidlem. Tato podmínka je zahrnuta také v technických požadavcích pro výběrové řízení v bodě 1 v dalších požadavcích: " Uchazeč předloží vzorek svítidla. Neúspěšným uchazečům bude vzorek po ukončení VŘ vrácen. Vítězný uchazeč vzorek ponechá dodavateli k dispozici až do doby dokončení realizace."

Za zadavatele

.....
Ing. Tomáš Šubert, místostarosta