



ÚZEMNÍ PLÁN KRAMOLNA

ODŮVODNĚNÍ

ÚZEMNÍ PLÁN KRAMOLNA

textová část odůvodnění



Podle zákona č. 183 / 2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, vyhlášky č. 500 / 2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501 / 2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Zpracovatel územně plánovací dokumentace:

URBAPLAN s.r.o.

zastoupená Ing. arch. Milanem Faltou, jednatelem společnosti

Komenského 266 • 500 03 Hradec Králové 1

www.urbaplan.cz • info@urbaplan.cz

tel.: +420 607 193 117

IČO: 42195454

datum: IX. 2016

zakázka č.: 0469

označení SoD: 08/11/UBN

Odpovědný projektant:

Ing. arch. Milan Falta

autorizovaný architekt ČKA 04 144

Vypracoval:

Ing. arch. Milan Falta

autorizovaný architekt ČKA 04 144

Ing. arch. Pavel Metelka

autorizovaný architekt ČKA 04 178

Hana Martínková

Pořizovatel územně plánovací dokumentace:

Městský úřad Náchod

Masarykovo náměstí 40 • 547 01 Náchod

Ing. Andrea Lipovská

vedoucí odboru výstavby a územního plánování

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- A. Postup při pořízení územního plánu Kramolna** (str. 52)
- B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území** (str. 55)
- B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR
 - B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje
 - B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území** (str. 68)
- D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů** (str. 69)
- E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů** (str. 69)
- E.1. Vyhodnocení stanovisek DO po společném jednání
 - E.2. Vyhodnocení stanovisek DO po veřejném projednání
 - E.3. Vyhodnocení stanovisek DO po opakovaném veřejném projednání
- F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání** (str. 78)
- F.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
 - F.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
 - F.3. Požadavky na rozvoj území obce
 - F.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání
 - F.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
 - F.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území
 - F.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
 - F.8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
 - F.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
 - F.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
 - F.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
 - F.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- F.13. Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj
- F.14. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant
- F.15. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu
- G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území** (str. 92)
- G.1. Urbanistická koncepce
- G.2. Dopravní infrastruktura
- G.3. Veřejná infrastruktura
- G.4. Koncepce uspořádání krajiny
- G.5. Obrana státu a ochrana obyvatelstva
- G.6. Dobývání nerostů, poddolovaná a sesuvná území
- H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch** (str. 141)
- H.1. Zastavěné území
- H.2. Zastavitelné plochy
- I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí** (str. 147)
- J. Stanovisko Krajského úřadu podle § 50 odst. 5** (str. 150)
- K. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly** (str. 154)
- L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stav. zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení** (str. 155)
- K.1. Návaznost lokálních systémů ekologické stability
- K.2. Návaznost přepravního plynovodu VTL mezi jednotlivými obcemi
- M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa** (str. 156)
- L.1. Zábory ze zemědělského půdního fondu
- L.2. Údaje o pozemcích určených k plnění funkce lesa
- N. Rozhodnutí o námitkách a jejich vypořádání** (str. 167)
- O. Vyhodnocení připomínek** (str. 194)
- P. Obsah odůvodnění územního plánu a počet výkresů k němu připojené grafické části** (str. 200)

Seznam použitých zkratk:

- PÚR ČR - Politika územního rozvoje České republiky.
ZÚR - Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ÚPD - územně plánovací dokumentace
ÚAP - územně analytické podklady
ÚP - územní plán, *pokud není dále specifikován, jedná se o Územní plán Kramolna*
ÚPm - územní plán města
ÚPO - územní plán obce, *pokud není dále specifikován, jedná se o Územní plán obce Kramolna*
ÚPSÚ - územní plán sídelního útvaru
DÚR - dokumentace pro územní řízení
PD - projektová dokumentace
VPS - veřejně prospěšné stavby
VPO - veřejně prospěšná opatření
- MMR ČR - Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MZČR - Ministerstvo zdravotnictví České republiky
KÚ - Krajský úřad
KHK - Královéhradecký kraj
SO ORP - správní území obce s rozšířenou působností
OÚ - obecní úřad
MÚ - městský úřad
KNV - Krajský národní výbor
ŘSD - Ředitelství silnic a dálnic
ÚHÚL - Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ČHMÚ - Český hydrometeorologický ústav
GŘ HZS Praha - Generální ředitelství hasičského záchranného sboru
HZS - hasičský záchranný sbor
IZS - integrovaný záchranný systém
ČSU - Český statistický úřad
SLBD - Sčítání lidu, bytu a domů
- EIA - posuzování vlivů záměrů - staveb, činností a technologií na životní prostředí
SEA - posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
ZPF - zemědělský půdní fond
BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
HPJ - hlavních půdní jednotka
PUPFL - pozemky určené pro funkci lesa
ÚSES - územní systém ekologické stability
R-ÚSES - regionální úroveň ÚSES
RBC - regionální biocentrum

RBK - regionální biokoridor
LBC - lokální biocentrum
LBK - lokální biokoridor
KES - koeficient ekologické stability
ES - ekologická stabilita
VKP - významný krajinný prvek
KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod

MPZ - městská památková zóna
ÚAN - území s archeologickými nálezy

ČSN - česká technická norma
KN - katastr nemovitostí
BP - bezpečnostní pásmo
OP - ochranné pásmo
EO - ekvivalentní osoba
ČOV - čistírna odpadních vod
DČOV - domovní čistírna odpadních vod
VDJ - vodojem
TUV - teplá užitková voda
STL - středotlaký (plynovod)
VTL - vysokotlaký (plynovod)
RS - regulační stanice
VVN - velmi vysoké napětí
VN - vysoké napětí
MUK - mimoúrovňová křižovatka
SLZ - sportovní létající zařízení
RWY - vzletovou a přistávací dráhu

RD - rodinný dům
MŠ - mateřská škola
ZD - zemědělské družstvo

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAMOLNA

Dne 22. 6. 2011 zastupitelstvo obce schválilo pořízení nového Územního plánu Kramolna (dále jen ÚP) a pro spolupráci s pořizovatelem ÚP schválilo určeného zastupitele v té době starostu obce Jaroslava Vlčka. Pořizovatelem ÚP Kramolna je Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel).

Zpracovatelem ÚP Kramolna byla obcí na základě výběrového řízení vybrána společnost URBAPLAN s.r.o. se sídlem v Hradci Králové (dále jen zpracovatel).

Dne 20. 7. 2011 obec Kramolna požádala pořizovatele o pořízení územního plánu dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh zadání ÚP. V Návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování Návrhu ÚP. V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil projednávání zadání ÚP Kramolna a v době od 28. 5. 2012 – 26. 6. 2012 byl Návrh zadání ÚP vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování, na Obecním úřadu Kramolna a na internetové adrese www.mestonachod.cz (úřední deska). Jednotlivě byly obeslány dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a obec Kramolna.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty, stanoviska a připomínky k Návrhu zadání ÚP a na základě toho upravil Návrh zadání ÚP. Dotčený orgán Krajský úřad Královéhradeckého kraje (KÚ KHK), odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství ve svém stanovisku ze dne 15. 6. 2012 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality NATURA a ptačí oblasti, požadoval však posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA).

Dne 20. 6. 2012 pořizovatel vnesl dotaz na Krajský úřad KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, zda plánovanou přeložku silnice č. I/14 může zpracovatel ÚP Kramolna zanést do územního plánu jako plochu rezervy z důvodu, aby obec nemusela hradit SEA. Dne 16. 7. 2012 vydal KÚ KHK sdělení, ve kterém mimo jiné uvedl - *vzhledem k tomu, že se jedná o záměr nadmístního významu, který se dotýká několika obcí a měst, a jsou zde tedy zvýšené nároky na koordinaci navazujících území, jediným možným nástrojem pro jakoukoliv změnu předmětného záměru, ať už se jedná o vymezení dalších územních rezerv pro zbývající varianty nebo změnu časového horizontu z návrhu do územní rezervy je úkolem zásad územního rozvoje (dále jen zásady) a nikoliv územního plánu obce, v jejímž správním území se nachází část tohoto záměru. Závěrem lze z naší strany uvést, že provedení takovéto účelové změny časového horizontu by nenaplňovalo cíle a úkoly územního plánování uvedené v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona. Z toho vyplývá, že bez změny ZÚR, které by tento záměr změnily na plochu rezervy, nemůže územní plán tuto plochu vymezit jako plochu rezervy.*

Upravený Návrh zadání ÚP schválilo zastupitelstvo obce na svém jednání dne 19. 9. 2012, poté jej pořizovatel zaslal zpracovateli ke zpracování Návrhu ÚP Kramolna.

Obec Kramolna si na základě výběrového řízení vybrala Ing. Miroslava Vraného – Farm Projekt, Pardubice jako zpracovatele Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí – SEA. Po zpracování tohoto dokumentu jej pořizovatel předal zpracovateli, aby jeho výsledky zapracoval do Návrhu ÚP a do Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

Po předání Návrhu ÚP a Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území pořizovatel v souladu s § 50 stavebního zákona oznámil konání společného jednání o Návrhu ÚP a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území minimálně 15 dnů předem všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Kramolna a sousedním obcím jednotlivě.

Veřejnou vyhláškou po dobu minimálně 15 dnů na úřední desce pořizovatele, obce Kramolna a na internetové adrese pořizovatele oznámil pořizovatel zpracování Návrhu ÚP a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj a možnost kde a kdy se dá do tohoto Návrhu ÚP a Vyhodnocení vlivů nahlížet a do kdy a kam se mohou podávat připomínky.

Společné jednání o Návrhu ÚP a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 3. 10. 2013. Do 30 dnů od konání společného jednání obdržel pořizovatel stanoviska některých dotčených orgánů a 11 připomínek občanů, podaných v termínu. Dotčený orgán KÚ KHK, odbor životního prostředí a zemědělství, odd. EIA ve svém sdělení k Návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na ŽP ze dne 31. 10. 2013 požadoval dopracovat SEA. Pořizovatel toto u zpracovatele SEA zajistil a tuto upravenou dokumentaci dotčenému orgánu předal. Následně dne 17. 2. 2014 dotčený orgán vydal Sdělení k přepracované SEA s tím, že vyhodnocení navrhuje obecné požadavky, konkrétní dopady a možné způsoby řešení však postrádá, proto je nezbytné tuto dokumentaci SEA dopracovat. Zpracovatel SEA jí na základě požadavku pořizovatele opět doplnil a dotčený orgán KÚ KHK, odbor ŽP a zemědělství, odd. EIA dne 9. 4. 2014 vydal souhlasné stanovisko k SEA.

Dne 19. 12. 2013 požádal pořizovatel nadřízený orgán KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, o vydání stanoviska v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona. Do 30 dnů nadřízený orgán vydal stanovisko se svým sdělením o odstranění nedostatků. Pořizovatel nechal tyto nedostatky odstranit a požádal KÚ o potvrzení o odstranění. KÚ dne 17. 12. 2014 toto potvrzení o odstranění nedostatků vystavil.

Poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání Návrhu ÚP a SEA a požádal dne 14. 5. 2014 zpracovatele o úpravu Návrhu ÚP. Následně pořizovatel požádal KÚ, odbor územního plánování a stavebního řádu a odbor životního prostředí a zemědělství o stanovisko k návrhu ÚP. Do 30 dnů obdržel od obou odborů stanoviska s podmínkami, které pořizovatel nechal do návrhu zapracovat.

Na žádost KÚ, odboru územního plánování a stavebního řádu, pořizovatel požádal oprávněného investora NET4GAS s.r.o. Praha o souhlas s vymezením rezervy koridoru R02 pro VTL 40 – 100 barů. Na základě požadavku krajského úřadu se musí zpracovatel ÚP Kramolna se zpracovatelem změny č. 4 a 5. ÚPO Vysokov domluvit tak, aby koridor přeložky I/14 na hranicích obcí na sebe navazoval. Dne 25. 5. 2015 pořizovatel požádal odbor životního prostředí a zemědělství na krajském úřadě o vyjádření před veřejným projednáním k takto upravené dokumentaci, dne 1. 6. 2015 odbor vydal sdělení, že je třeba ve smyslu uvedených změn dopracovat před veřejným projednáním vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA). Po žádosti pořizovatele se vyjádřilo i ministerstvo dopravy dne 17. 7. 2015, že s dodatečně upraveným návrhem ÚP Kramolna souhlasí.

Dne 30. 9. 2015 požádal pořizovatel krajský úřad o potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Krajský úřad 22. 10. 2015 toto potvrzení vydal s tím, že nebyly shledány takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání ÚP Kramolna.

V souladu s § 52 odst. 1 pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil konání veřejného projednání. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Kramolna a MěÚ Náchod i v elektronické podobě. Termín veřejného projednání byl stanoven na 18. 12. 2015 s konáním na MěÚ v Náchodě. Do 7 dnů od veřejného projednání obdržel pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a 10 námitek občanů. Připomínka nedošla žádná. Poté pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání (v souladu s § 53 odst. 1 SZ), pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP. Tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Dotčené orgány i krajský úřad vydali do 30 dnů k těmto návrhům stanoviska. Na základě připomínek ve stanovisku krajského úřadu pořizovatel upravil tyto návrhy, které dne 16. 5. 2016 opět rozeslal všem dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek do 30 dnů.

Na základě vyhovění některým námitkám, podaným k veřejnému projednání, došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP dle § 53 odst. 2 SZ. Proto si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, který dne 30. 5. 2016 ve svém stanovisku uvedl, že upravený návrh ÚP Kramolna nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo na vyhlášené ptačí oblasti ani jej není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Na základě § 53 odst. 2 SZ došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP, proto se upravený návrh znovu projednal na opakovaném veřejném projednání, které se konalo dne 9. 8. 2016 na MěÚ Náchod a bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení do dne veřejného projednání.

Do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání obdržel pořizovatel dvě námityky občanů (respektive 1 námitku a 1 připomínku) a stanoviska dotčených orgánů. Poté pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k opakovanému veřejnému projednání. Dne 19. 8. 2016 rozeslal pořizovatel tyto návrhy dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s tím, aby do 30 dnů zaslaly svá stanoviska.

Poté pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP s PÚR ČR, ZÚR KHK, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a předal návrh rozhodnutí o námitkách a návrh územního plánu zastupitelstvu obce k rozhodnutí a k vydání územního plánu.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Kramolna se nachází severozápadně od města Náchod, s nímž také hraničí. Patří mezi příměstské obce, s těsnou vazbou na občanskou vybavenost a pracovní příležitosti sousedního města Náchod.

Obcí s pověřeným obecním úřadem i obcí s rozšířenou působností je Náchod.

Součástí administrativního území obce jsou katastrální území Kramolna, Městská Kramolna, Trubějov a Lhotky. Celková rozloha řešeného území činí 698,69 ha.

K 31. 12. 2014 žilo na území obce 1.090 obyvatel.

B.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Vláda České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 schválila Politiku územního rozvoje České republiky. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276.

Je to nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů) obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR.

B.1.1. REPUBLIKOVÉ PRIORITY

Republikové priority PÚR ČR pro vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel určují požadavky na územně plánovací činnost obcí (měst), které byly částečně, a v míře odpovídající významu a velikosti sídla a řešeného území uplatněny při zpracování ÚP Kramolna, zejména v čl. 14 až 32:

ad 14), 14a) a 15)

ÚP Kramolna chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci zpřesnění koridoru přeložky I/14 (D02) byl minimalizován jeho dopad na provoz stávajícího kravína.

V důsledku návrhu přeložek komunikací nadmístního významu I/14 a I/33, převzatých ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, dojde k segmentaci krajiny. ÚP minimalizuje negativní vlivy formou podmiňujících podmínek v Opatřeních k zajištění cílů v kapitole 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části.

ad 16)

Stanovením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch a jejich vyváženým vymezením v území je v ÚP uplatněn princip komplexního řešení celého území. ÚP vymezuje plochy nejen pro rozvoj bydlení, ale vymezením zastavitelných ploch V01 a V02 i pro rozvoj výroby a skladování. Při zpracování byly prověřeny všechny záměry uživatelů území a vlastníků pozemků.

ad 16a)

Stanovením podmínek využití ploch dle kapitoly 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části je zajištěno komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek, např. z důvodu dlouhodobého časového horizontu realizovatelnosti stavby přípustné využití ploch v ploše koridoru dopravní infrastruktury D02.

ad 17)

Vymezením zastavitelných ploch V01 a V02 a respektování stávajících ploch pro výrobu a skladování vytváří ÚP územní podmínky pro rozvoj území a částečnou eliminaci případných důsledků náhlých hospodářských změn.

ad 18)

Území obce je spádovým územím města Náchod. ÚP respektuje stávající charakter obce i její vazby na spádové město.

ad 19)

Na území obce se opuštěné areály „brownfields“ nevyskytují.

ad 20)

Zastavitelné plochy bydlení jsou v ÚP navrhovány na nezastavěných plochách zastavěného území nebo na plochách na zastavěném území těsně navazující. Zastavitelná plocha výroby V01 je v těsném kontaktu se stávajícím areálem zemědělské výroby v Trubějově. Plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na stávající síť silnic a nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a charakterem krajinného rázu. Zájmy jsou zajištěny podmínkou nepřipustného využití „veškeré nové stavby a zařízení narušující krajinný ráz a dálkové pohledy na obec“ dle kapitoly 6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části.

Skladebné části ÚSES jsou v maximální možné míře vymezeny jako funkční.

ad 20a)

V rámci vymezených koridorů dopravní infrastruktury D01 a D02 jsou stanoveny podmiňující podmínky v Opatřeních k zajištění cílů v kapitole 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části, které snižují dopady budoucích staveb a provozu na propustnost krajiny.

ad 21)

Formou návrhu zastavitelných ploch v těsné návaznosti na zastavěné území jsou v území zachovávány ucelené plochy krajinné zeleně. Zábory pozemků lesa jsou navrhovány pouze v souvislosti s návrhem koridoru přeložek I/14 a I/33, které jsou v území vymezeny na základě jejich vymezení v ZÚR.

ad 22)

Návrh ÚP podporuje a respektuje stávající síť turistických a cyklistických tras v okolí Náchoda (zámek) a České Skalice (Ratibořice, Rozkoš, ...).

ad 23)

Předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury jsou územním plánem podpořeny respektováním stávajících a podporou rozvoje rozvodů elektrické energie, plynovodní sítě, respektováním a rozvojem systému likvidace odpadních vod (respektování a ochrana polohy čistírny odpadních vod, odkanalizování Městské Kramolny) a respektováním a rozvojem vodovodní sítě.

Vymezení zastavitelných ploch v předpokládaném možném dosahu nežádoucího působení negativních účinků provozu dopravy z D01 a D02 na veřejné zdraví obyvatel je podmíněno podmínkou „Investor musí prokázat splnění hygienických limitů hluku dle příslušných právních předpisů. Případná technická opatření proti hluku budou uplatňována jako podmínka vůči investorům.“

ad 24)

Pro zkvalitnění dopravní infrastruktury i pro lepší dostupnost území uplatňuje ÚP koncepci dopravní infrastruktury, která vychází z předpokladu napojení stávající dopravní sítě na nadřazený komunikační systém tvořený v území přeložkami I/14 a I/33. Pro zvýšení bezpečnosti jsou v ÚP navrhovány chodníky podél stávajících komunikací propojující centrální část Kramolny s Trubějovem a Lhotkami.

ad 24a)

Plochy obytné nejsou ÚP vymezovány v dosahu vlivu stávajících ani vymezených ploch výroby, nově vymezované plochy výroby V01 a V02 nebudou mít negativní vliv na stávající ani nově vymezované plochy bydlení.

ad 25) a 26)

Na území obce nejsou vymezena záplavová území ani území určená k řízenému rozlivu. Přirozená akumulace vody v krajině je územním plánem podpořena respektováním stávajících přírodních ploch a nezvyšováním podílu zornění.

ad 27)

ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístění části veřejné infrastruktury, když v návaznosti na stávající infrastrukturu navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení a plochy pro výrobu a skladování.

ad 28)

ÚP nevymezuje samostatné plochy veřejných prostranství, stávající veřejná prostranství v obci jsou respektována.

ad 29)

S ohledem na polohu území bude i nadále preferována vazba na území Náchoda jako přirozeného spádového města. Z důvodu terénního převýšení nelze počítat s masovým využitím jiné než silniční dopravy. Z tohoto důvodu jsou v rámci návrhu koridorů přeložek silnic I/14 a I/33 vymezeny plochy pro sjezdy.

ad 30)

Obec i její části jsou zásobeny z nadřazeného skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice. Tento systém zůstává zachován. Likvidace odpadních vod je v zastavěné části Kramolny řešena prostřednictvím centrální ČOV, na kterou navrhuje ÚP napojit i část Městská Kramolna. Pro sídelní části Pruty, Lhotky a Trubějov o dané velikosti a struktuře zástavby není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními nebo lokálními způsoby likvidace odpadních vod. Z těchto důvodů bude individuální způsob nakládání a likvidace odpadních vod zachován.

ad 31)

ÚP vymezuje pod lesním masivem na Skalce zastavitelnou plochu V02 pro realizaci fotovoltaické elektrárny. Vymezení plochy je převzato z platného územního plánu obce.

ad 32)

Charakter stávající domovního fondu v jednotlivých sídelních částech nevyvolává požadavek na vymezování ploch pro přestavbu.

B.1.2. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Řešené území neleží ve vymezených rozvojových oblastech ani rozvojových osách.

B.1.3. SPECIFICKÉ OBLASTI

Řešené území neleží ve vymezených specifických oblastech.

B.1.4. KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

PÚR ČR nevymezuje v řešeném území žádné koridory dopravní infrastruktury.

B.1.5. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

PÚR ČR v řešeném území vymezuje koridor a plochu technické infrastruktury pro plynárenství:

P5 Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod-Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji

Koridor technické infrastruktury pro přepravní plynovod je v ÚP respektován, koridor je vymezen jako koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu R01.

B.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vydalo dne 8.9.2011 usnesením č. 22/1564/2011 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 16. 11. 2011.

Dle ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. června 2014 (usnesení č. ZK/15/916/2014) Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 - červen 2014).

Na jejím základě podle § 37 odst. 1 stavebního zákona pořídil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování, dle § 7 odst. 1, písm. a) stavebního zákona, návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území.

B.2.1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách. Při řešení územního plánu obce Kramolna byly tyto plně respektovány a splněny. Území obce se týkají zejména:

- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebná pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,

ÚP respektuje koridory přeložek komunikace I/33 obchvat Náchoda (a I/14 Vysokov - Červený Kostelec, které vymezuje jako koridory dopravní infrastruktury D01 a D02.

- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,

ÚP respektuje koridory nadzemního vedení VVN 110 kV Neznášov - Jaroměř - Náchod, Babí (TE3p) a koridor plynovodu VTL DN 500 Olešná - Kudowa Zdrój (TP1r).

Koridor nadzemního vedení VVN 110 kV Neznášov - Jaroměř - Náchod, Babí (TE3p) je v ÚP vymezen jako koridor technické infrastruktury T01. Koridor pro stavbu nadzemního vedení VVN 2x 110kV.

- *pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce.*

Koridor plynovodu VTL DN 500 Olešná - Kudowa Zdrój je v ÚP vymezen jako koridor územní rezervy R01. Koridor územní rezervy pro stavbu přepravního plynovodu VTL.

- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

ÚP respektuje stávající polohu čistírny odpadních vod a dále navrhuje rozšíření a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.
- 8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,

ÚP respektuje stávající zařízení zemědělské výroby a lesního hospodářství - kravín a obora Trubějov. V rámci zpřesnění koridoru přeložky I/14 (D02) byl minimalizován jeho dopad na provoz stávajícího kravína.
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,

Pro zlepšení dopravní prostupnosti navrhuje ÚP jako veřejně prospěšné stavby realizaci chodníků mezi Kramolnou a částmi Trubějov a Lhotky (WD03, resp. WD04).
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

ÚP respektuje na území obce stávající cyklistické, turistické a poznávací stezky.
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,

Potenciální rizika (sesuvy půdy) se v území vyskytují pouze okrajově a nemají vliv na stávající i navrhované řešení využití území.
- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,

Podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území je v ÚP zajištěna vyloučením plošné zástavby na Kramolně v prostoru mezi III/3036 a III/30413. Je respektováno stávající využití ploch jako Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské a přírodní.
- 17) péče o zemědělský půdní fond a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy pouze v těsném sousedství stávající zástavby, mimo plochy PUPFL. Zábory PUPFL v území se týkají pouze ploch pro koridory přeložek silnic, vymezené v ZÚR.

- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,

ÚP respektuje a zpřesňuje skladebné části regionálního systému ekologické stability navržené v ZÚR.

Biologická prostupnost krajiny je zabezpečena zejména maximálně funkčním návrhem ÚSES a ochranou přirozených přírodních prvků v krajině (plochy přírodní - NP). Pro celkové zajištění funkčnosti ÚSES jsou plochy nepřirodního charakteru navrhovány ke změnám v krajině (K01) a vymezeny jako veřejně prospěšné opatření.

- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

ÚP zajišťuje svými regulativy ochranu stávající struktury zástavby jednotlivých sídelních částí obce (Kramolna - příměstská; Lhotky, Trubějov - vesnický charakter). Ochrana architektonických a archeologických památek není ÚP dotčena.

B.2.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ

Na území obce nevymezují ani nezpřesňují ZÚR rozvojové oblasti a osy ani oblasti zvýšeným požadavkem na změnu v území.

- *pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na správním území obce Kramolna navrhováno **vymezena** nová rozvojová oblast NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko.*

B.2.3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Na území obce nevymezují ani nezpřesňují ZÚR specifické oblasti.

B.2.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV

- ÚP zpřesňuje a územně chrání koridor technické infrastruktury vymezený v PÚR ČR:

TP1r propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná - Náchod - Kudowa Zdrój

ÚP vymezuje koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu R01. Koridor územní rezervy pro stavbu přepravního plynovodu VTL.

- pozn. Dnes je z technických předpisů i z energetického zákona označení VVTL již odstraněno. V konkrétním případě se jedná o plynovody přepravní soustavy o tlakovém rozpětí nad 40 bar do 100 bar. Dále v dokumentaci je plynovod označován jako VTL.

- ÚP zpřesňuje a na hranicích obce koordinuje koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury:

DS5p silnice I/14 - z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

ÚP vymezuje koridor dopravní infrastrukturu D02. pro přeložku silnice I/14.

DS7p silnice I/33 - v prostoru Náchoda tzv. „obchvat Náchoda“

ÚP vymezuje koridor dopravní infrastrukturu D01. pro přeložku silnice I/33.

- ÚP zpřesňuje a na hranicích obce koordinuje koridor nadmístního významu technické infrastruktury:

TE3p koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod

ÚP vymezuje koridor technické infrastrukturu T01. pro stavbu nadzemního vedení VVN 2x 110kV.

- pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce.

- ÚP zpřesňuje na území obce skladebné části územního systému ekologické stability regionálního významu vymezené v ZÚR:

regionální biocentra

RBC525 U Špinky

Část lesního prostoru severně Trubějova.

RBC H078 Kobylice

Zalesněná část Kobylice u vodojemu východně nad Kramolnou.

regionální biokoridory

RK 768/1 mezi RBC 525 a RBC H078

Vymezen podél vodoteče na a z rybníka Piccolomini a pokračující jihovýchodním a jižním směrem v lesním masivu nad Kramolnou a Dolní Radechovou ke Kobylicí.

RK 768/2 mezi RBC H078 a NRBC 87 Peklo

Biokoridor vymezen z lesního masivu Kobylice přes Červený kopec k zalesněné ploše Homolky.

RK 767

Vzhledem ke způsobu vymezení RK 768/1 podél hranice obce nezasahuje RK 767 již na správní území obce Kramolna.

B.2.5. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, oblasti krajinného rázu, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz oblasti a podoblasti.

Území obce Kramolna leží na rozhraní oblastí krajinného rázu **Náchodsko** a **Opočensko**.

B.2.6. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje na území obce tyto veřejně prospěšné stavby, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit:

DS5p silnice I/14 - z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

V ÚP vymezena jako VPS pro dopravní infrastrukturu WD2. Stavba přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec.

DS7p silnice I/33 - v prostoru Náchoda tzv. „obchvat Náchoda“

V ÚP vymezena jako veřejně VPS pro dopravní infrastrukturu WD1. Stavba přeložky I/33 „obchvat Náchoda“.

TE3p koridor nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod

V ÚP vymezena jako VPS pro technickou infrastrukturu WT1. Nadzemní vedení 2x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod.

- pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce.*

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje na území obce tato veřejně prospěšná opatření:

RBC525 U Špinky

RBC H078 Kobylice

RK 768/1

RK 768/2

Vymezené skladebné části regionální úrovně ÚSES jsou v územním plánu zpřesněny jako funkční bez potřeby jejich vymezení jako veřejně prospěšná opatření. Vzhledem ke způsobu vymezení RK 768/1 podél hranice obce nezasahuje RK 767 již na správní území obce Kramolna.

B.2.7. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí k naplňování úkolů územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP).

Území obce Kramolna je **územím s vyváženým rozvojovým potenciálem**.

- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy pouze v těsném sousedství stávající zástavby
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
viz. kapitola B.2.1. Stanovení priorit územního plánování kraje ... tohoto Odůvodnění
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu
viz. kapitola B.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů... tohoto Odůvodnění

B.2.8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Na území obce nejsou v ZÚR KHK vymezeny plochy a koridory, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

- *pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na území obce Kramolna vymezena plocha pro prověření budoucího umístění staveb technické infrastruktury územní studií:*

US-01 – územní studie pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój

B.3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z pohledu koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je významným fenoménem terénní reliéf a charakter zalesnění, který určuje vztahy sousedních obcí s obcí Kramolna.

Správní území obce sousedí na severu zalesněnými svahy Bukové hory s obcemi Zábrodí a Červený Kostelec, na severovýchodě pak zalesněným hřbetem Buková hora - Kobylice s obcí Dolní Radechová. Komunikační propojení s Kramolnou je prostřednictvím silnic III/3036 a III/30412 z části Trubějov a sítí účelových a lesních cest.

Na jihovýchodě hraničí Kramolna s městem Náchod, s kterým je prostřednictvím zastavby podél III/30413 stavebně propojena a které je přirozeným spádovým sídlem.

Hranici na jihu s obcí Vysokov a na západě s obcí Studnice tvoří zalesnění Homolky, Borů a Lískovce a zemědělsky využívané plochy mezi těmito lesními masivy. Přímé dopravní propojení s Vysokovem prostřednictvím stávajících účelových komunikací je omezeno pouze na místní obyvatele. Studnice je dopravně propojena prostřednictvím silnice III/30413 z Kramolny, III/30415 z části Lhotky a III/30412 z Trubějova.

Návrh koncepce územního systému ekologické stability byl zpracován na základě vydaných ZÚR (regionální úroveň) a platného ÚP obce Kramolna (lokální úroveň).

Vzhledem ke způsobu zpracování předchozích ÚP, které pouze transformovaly zpracované Generely ÚSES, dochází v území širších vztahů k vzájemné nepropojenosti lokálních ÚSES. Nepropojenost lokálních ÚSES v rámci jednotlivých ÚP obcí vznikla vzájemnou nekoordinací na rozhraní zpracovaných generelů - Generel ÚSES Studnice, Č. Kostelec (SMS RK Hradec Králové, 10/1995) x Generel ÚSES Kramolna, Vysokov, Zábrodí (Lesoprojekt 10/1996).

Řešení způsobu vzájemného propojení ÚSES mezi obcí Kramolna a Studnice bylo dohodnuto při jednání na MÚ Náchod, odboru životního prostředí, dne 27.5.2013.

Náchod

- územní plán sídelního útvaru vydán 09/1998, změna č. 1 vydána 10/2004, změna č. 2 a změna č. 3 vydány 09/2007, změna č. 4 vydána 06/2009, změna č. 5 vydána 06/2012, změna č. 6 vydána 04/2009, změna č. 7 vydána 04/2011, změna č. 9 vydána 09/2012, změna č. 13 vydána 06/2014, změna č. 14 vydána 06/2012 a změna č. 15 vydána 12/2011
u změny č. 10 bylo pořízení ukončeno 02/2012, u změn č. 11 a č. 12 bylo schváleno pořízení
- zpracovává se nový ÚP Náchod, veřejné projednání proběhlo 12/2015
- respektováno stavebně historické propojení a souvislé zastavění v jižním cípu obce

- koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury *DS7p silnice I/33 - v prostoru Náchoda tzv. „obchvat Náchoda“*
 - koridor respektován a poloha přeložky I/33 koordinována dle dokumentace DÚR (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 12.2007)
- koridor nadmístního významu technické infrastruktury TE3p koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod
 - osa vedení respektována a koridor technické infrastruktury T01 vymezen v osově návaznosti v šíři 40m
- regionální biocentrum RBC H078 Kobylice a trasa RK 768/2
 - se zpracovatelem nového ÚP Náchod koordinována poloha
- lokální biokoridor LBC 13 Homolka
 - do řešeného území ÚP Kramolna nezasahuje

Vysokov

- ÚPO Vysokov vydán 11/1999, změna č. 1 vydána 07/2006, změna č. 2 vydána 05/2010, změna č. 3 vydána 09/2009
- změna č. 4 a změna č. 5 ÚPO Vysokov se zpracovává, veřejné projednání proběhlo 08/2015
- nový ÚP Vysokov se zpracovává, společné jednání proběhlo 12/2015
- koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury *DS7p silnice I/33 - v prostoru Náchoda tzv. „obchvat Náchoda“*
 - respektována a poloha přeložky I/33 koordinována dle dokumentace DÚR (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 12.2007)
- koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury *DS5p silnice I/14 - z prostoru Vysokova po Červený Kostelec*
 - v platném ÚPO Vysokov vymezen pouze osou
 - v projednávané změně č. 4 a č. 5 ÚPO Vysokov vymezen jako koridor podél severovýchodní hranice s rozšířením v prostoru hranice se správním územím Kramolny
 - v ÚP Kramolna vymezeno dle osově polohy varianty „A“ trasy přeložky I/14 podle vyhledávací studie (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 2009) (viz , Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k vyhodnocení vlivů ÚP Kramolna na životní prostředí, č.9805/ZP/2014-Hy z 25.6.2014, Sdělení KÚ KHK, oddělení územního plánování č. 11965/UP/2012 z 16.7.2012 a Rozhodnutí Nejvyššího soudu č. č. 1 Ao 7/2011 - 526 ze dne 21.6.2012) a s návazností na trasu dle platného ÚPO
 - v prostoru správních hranic obcí Kramolna a Vysokov je koridor rozšířen z důvodu návaznosti na projednávanou Změnu č. 4 a změnu č. 5 ÚPO Vysokov
- koridor nadmístního významu technické infrastruktury TE3p koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod
 - polohová koordinace koridoru dle změny č. 4 a č. 5 ÚPO Vysokov
 - koridor technické infrastruktury T01 vymezen v osově návaznosti v šíři 40 m

Studnice

- ÚP Studnice nabyt účinnosti 01/2016
- koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury *DS5p silnice I/14 - z prostoru Vysokova po Červený Kostelec*
 - respektována a koordinována poloha přeložky I/14 dle vyhledávací studie (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 2009)
- koridoru územní rezervy pro propojovací plynovod VTL DN 500 PN 63 Olešná - Náchod - Kudowa Zdrój (TP1r)
 - poloha i trasa koridoru územní rezervy R01 v šíři 250m jsou s ÚP Studnice koordinovány
- LBC 15 U pramene Rovenského potoka
 - do řešeného území ÚP Kramolna nezasahuje
- lokální biokoridor LBK 11 podél v údolní poloze toku Špinky
 - poloha i trasa koridoru s ÚP Studnice koordinovány
 - v ÚP Kramolna vymezeno v celé údolní nivě jako LBK 02
- lokální biokoridor LBK 01/2 v údolní poloze v Lískovci
 - poloha i trasa koridoru s ÚP Studnice koordinovány, v ÚP Kramolna vymezeno jako LBK 01/2

Červený Kostelec

- ÚPm Červený Kostelec vydán 10/2002, změna č. 1 vydána 05/2005, změna č. 2 vydána 12/2006, změna č. 3 vydána 06/2010, změna č. 4 vydána 12/2010 a změna č. 5 vydána 12/2011
- nový ÚP Červený Kostelec se zpracovává, společné jednání proběhlo 02/2014
- má pouze okrajový vliv prostřednictvím III/3036
- koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury *DS5p silnice I/14 - z prostoru Vysokova po Červený Kostelec*
 - respektována a koordinována poloha přeložky I/14 dle vyhledávací studie (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 2009)
- regionální biocentrum RBC 525 U Špinky
 - poloha biocentra s ÚP Červený Kostelec koordinována
- lokální biokoridor LK 525-LK11/Studnice podél v údolní poloze toku Špinky
 - poloha i trasa koridoru s ÚP Červený Kostelec koordinovány, v ÚP Kramolna vymezeno jako LBK 02

Zábrodí

- ÚP Zábrodí nabyt účinnosti 09/2014
- regionální biocentrum RBC 525 U Špinky
 - poloha biocentra s ÚP Zábrodí zkoordinována
- regionální biokoridor RK 768/1 v úseku LBC Rybník Piccolomini - RK U Špinky
 - koridor navržen přímým propojením na vložené lokální biocentrum LBC 768/1.01 Rybník Piccolomini

- vymezené LBC 768/1.01 Rybník Piccolomini leží na hranici, celé v řešeném území ÚP Kramolna
- ÚP Kramolna propojuje LBC 768/1.01 s RBC 525 U Špinky podél vodoteče z rybníka
- regionální biokoridor RK 767
 - vzhledem k metodické nutnosti vložení nového LBC (kompletně v řešeném území ÚP Kramolna) se biokoridor RK 767 napojuje do RK 768/1 na hranici vně řešeného území
- lokální biokoridor LBK mezi LBC Rybník Piccolomini (území obce Kramolna) a LBC Nad Dolními Rybníky s odbočkou k RBK 767
 - vložen na základě požadavku KPÚ Horní Rybníky
 - před veřejným projednáním doplněna na správním území Kramolny jako skladebná část - lokální biokoridor LBK 03 pro propojení s LBC 768/1.01 Rybník Piccolomini

Dolní Radechová

- ÚP Dolní Radechová nabyl účinnosti 06/2013
- koridoru územní rezervy pro propojovací plynovod VTL DN 500 PN 63 Olešná - Náchod - Kudowa Zdrój (TP1r)
 - osa trasy je koordinována dle osy trasy vymezené ÚP Dolní Radechová na základě připomínky obce Dolní Radechová, šíře koridoru vymezená v ÚP Dolní Radechová je 40 m
 - na základě požadavku oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. je koridor územní rezervy R01. Koridor územní rezervy pro stavbu přepravního plynovodu VTL vymezen v ÚP Kramolna v šíři 250m v osové návaznosti na koridor vymezený v ÚP Dolní Radechová
- poloha regionálního biocentra H078 Kobylice
 - koordinována se zpřesněním dle ÚP Dolní Radechová
- trasa regionálního koridoru RK 768/1
 - koordinována se zpřesněním dle ÚP Dolní Radechová
- lokální biokoridor LBK 01
 - celý trasován v řešeném území ÚP Kramolna

Poznámka: Označení jednotlivých prvků ÚSES odpovídá označení v příslušném územním plánu.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Kramolna je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jak je definuje § 18 a § 19 stavebního zákona.

- Územní plán Kramolna vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

- Při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak i soukromé zájmy na rozvoj území.
- Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana jmenovaných hodnot je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- V územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Kramolna respektuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů, a způsobu evidence územně plánovací činnosti a prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení ÚP je v souladu požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

E.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DO PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|--|--|--|
| Krajská hygienická stanice KHK se sídlem v Hradci Králové, č.j. S-KHSHK 22134/2013/HOK.NA/Ku ze dne 14. 10. 2013 | Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: S návrhem ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území obce Kramolna se souhlasí. | bere se na vědomí |
| Ministerstvo zdravotnictví, č.j. MZDR 441/2013/INV-1681 ze dne 25. 9. 2013 | Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. | bere se na vědomí |
| Hasičský záchranný sbor KHK, územní odbor Náchod, č.j.HSHK-881/NA-OP-2013 ze dne 4. 10. 2013 | HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává n e s o u h l a s n é stanovisko – nebyly splněny požadavky z vyjádření ze dne 1.6.2012 pod č.HSHK – 581/NA-OP-2012. Pro uvažovanou zástavbu bude navrženo a zajištěno v předložené ÚPD zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 73 6639 – Zdroje požární vody. | zpracovatel návrh ÚP upravil |
| ČR - Státní energetická inspekce, Hradec Králové č.j.3960/13/52.104/Št ze dne 30. 10. 2013 | Jako dotčený správní úřad s návrhem ÚP souhlasí | bere se na vědomí |
| ČR - Ministerstvo obrany – VUSS Pardubice, č.j. 6726/20550-ÚP/2013-1420 ze dne 1. 10. 2013 | V řešeném území se nachází vymezené území nadzemního komunikačního vedení zahrnutého do jevu 81 komunikační zařízení vč. ochranného pásma viz. pasport č.112/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území- viz příloha pasport. listů. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části – Vymezená území – celé správní území. Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP: - z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. - souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren VE respektováním podmínek, týkajících se výstavby VE. Předem bude s VUSS Pardubice projednána výstavba – Vymezená území – celé správní území. Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č.183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska MO, je celé území. | ÚP v tomto vymezeném území žádnou rozvojovou plochu pro výstavbu nevymezuje toto jsou limity ze zákona, které ÚP respektuje ÚP toto respektuje ÚP žádné plochy pro VE nevymezuje není respektováno - ÚP neřeší umístování staveb |

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|---|---|---|
| Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, č.j. 38687/2013/31100 ze dne 17. 9. 2013 | Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme k ÚP žádné připomínky. | bere se na vědomí |
| Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 27234/2013/OBÚ-09/1 ze dne 17. 9. 2013 | Obvodní báňský úřad nemá připomínky k návrhu územního plánu obce Kramolna. | bere se na vědomí |
| MěÚ Náchod- odbor životního prostředí, č.j. 11418/2013/ŽP/Čs ze dne 30. 10. 2013 | <p>1.) Z hlediska zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů správní úřad s předloženým návrhem nesouhlasí. Správní úřad požaduje úpravu textové a grafické části návrhu tak, aby část D.2. Technická infrastruktura, D.2.1. Vodní hospodářství, byla zpracována v souladu se skutečným současným rozsahem vodovodních řadů a kanalizačních stok pro veřejnou potřebu, včetně centrální ČOV Kramolna. Aktuální údaje o tomto rozsahu si musí zpracovatel návrhu opatřit a ověřit u provozovatelů této technické infrastruktury. Jedná se částečně o obec Kramolna, v případě realizované části tlakové splaškové kanalizace a dešťové kanalizace a zejména pak o společnost Vodovody a kanalizace Náchod a.s. (v případě všech stávajících vodovodních řadů, splaškových a jednotných kanalizačních tras a také stavby centrální ČOV, včetně rozsahu povoleného vypouštění odpadních vod z ČOV). Správní úřad dále požaduje, aby návrh nových tras vodovodních řadů a kanalizačních stok pro veřejnou potřebu vycházel ze skutečného aktuálního stavu stávajících tras těchto sítí s tím, že je v maximální míře nutné navrhnout gravitační a tlakové kanalizace pro veřejnou potřebu pro odvedení odpadních splaškových vod ze všech stávajících a navržených ploch v oblasti Městské Kramoly a také v oblasti stávající a navrhované výstavby v severní části k.ú. Kramolna a jižní části k.ú. Trubějov (tj. stávající výstavba a navrhovaná výstavba na plochách B05, B06, a B07 podél silnice III/3036 k Trubějovu) do centrální ČOV Kramolna.</p> <p>2.) Z hlediska ochrany přírody a krajiny správní úřad s předloženým návrhem nesouhlasí a požaduje do textové části v kapitole F (stanovení podmínek pro využití ploch včetně podmínek ochrany krajinného rázu) v bodě 11 (plochy výroby a skladování – obecné VS) a v bodě 13 (plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ) doplnit následující:</p> <p>a) výšková regulace pro nové stavby bude v maximální úrovni 10 m;</p> <p>b) maximální procento zastavění ploch bude 30 % a minimální procento zeleně bude 50 % z celkové plochy;</p> <p>c) směrem do volné krajiny bude u nových staveb vysazen pás vysoké stromové zeleně.</p> <p>Dále je třeba v ostatních bodech kapitoly F doplnit, že umístované stavby budou svým objemem, tvarem, výškou a měřítkem respektovat charakter okolní zástavby.</p> | <p>zpracovatel návrh ÚP upravil</p> <p>zpracovatel návrh ÚP upravil</p> |

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|--|--|--|
| <p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. EIA, č.j. 19542/ZP/ 2013 ze dne 31. 10. 2013</p> | <p>KÚ ve svém sdělení k návrhu ÚP Kramolna a vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí požaduje:</p> <p>V návrhu ÚP jsou navrhovány rozvojové plochy, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA [D01 (DS - přeložka silnice I/33 „obchvat Náchoda“) a D02 (DS – přeložka silnice I/14 Vysokov - Červený Kostelec)]. I přes skutečnost, že se jedná o záměry nadmístního významu, jejichž dopad na životní prostředí zcela jistě překračuje hranice správního území obce Kramolna, nelze akceptovat konstatování zpracovatele vyhodnocení SEA, že jejich smysl nelze hodnotit v rámci ÚP vymezeného území obce, ale pouze v rámci celého záměru. Na základě předloženého vyhodnocení SEA KÚ jako příslušný orgán dle §22 zákona EIA požaduje dopracování vyhodnocení SEA zejména o zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů ÚPD včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví vč. dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu vč. vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.</p> | <p>pořizovatel zajistil úpravu vyhodnocení SEA</p> |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. zemědělství, č. j. 19474/ZP/2013 ze dne 30. 10. 2013</p> | <p>Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</p> <p>I.) Ochrana zeměděl. půdního fondu - KÚ uplatňuje následující stanovisko, které se týká lokalit v k.ú. Trubějov, Lhotky, Kramolna a Městská Kramolna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KÚ souhlasí se všemi navrhovanými zastavitelnými plochami pro bydlení – jedná se o plochy B01-B20. - KÚ souhlasí s navrhovanou zastavitelnou plochou pro výrobu a skladování – jedná se plochu V01. - KÚ souhlasí se všemi navrhovanými zastavitelnými plochami pro dopravní infrastrukturu – jedná se o plochy D01-D04. <p>Dále KÚ nesouhlasí s předloženou tabulkou „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“, která je součástí odůvodnění ÚP. Předložené vyhodnocení není v souladu s bodem 2.2.1 přílohy 3 k vyhlášce Ministerstva životního prostředí č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že ve výše uvedené tabulce nejsou údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek, požaduje KÚ tyto údaje doplnit. Dále požaduje vyhodnotit všechny zábory zastavitelných ploch a to i v zastavěném území, jelikož dle již zmiňované vyhlášky má být vyhodnocen celkový podíl půdy náležející do ZPF v jednotlivých plochách. Po přepracování výše uvedeného bude KÚ vydán souhlas k návrhu ÚP dle § 5 zákona ZPF.</p> <p>II.) Ochrana přírody a krajiny – KÚ nemá připomínky.</p> <p>III.) Technická ochrana životního prostředí – KÚ souhlasí s návrhem ÚP Kramolna.</p> | <p>bere se na vědomí</p> <p>zpracovatel doplnil</p> <p>souhlas vydán dne 17.12.2015</p> <p>bere se na vědomí</p> |

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|---|---|--|
| <p>Ministerstvo dopravy, č.j. 833/2013-910-UPR/2 ze dne 4. 11. 2013</p> | <p>Ministerstvo dopravy souhlasí s vymezením koridorů pro VPS silnic I/14 a I/33, jak jsou vymezeny v návrhu ÚP Kramoly. V textové části návrhu ÚP požadujeme doplnit podmíněnou přípustnost pro lokality B01, B18 a B19 s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ a „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“. Podmínkou využití těchto ploch pro funkce podléhající platným hygienickým limitům by mělo být dodržení přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Případná technická opatření potřebná pro eliminaci nepříznivých vlivů z provozu na budoucí rychlostní silnici R11 (telefonicky ověřeno - místo silnici R11 má být silnicí I/14) budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v těchto lokalitách.</p> <p>Požadujeme upravit podmíněně přípustné využití pro „plochy dopravní infrastruktury-silniční“ a to tak, že podmíněně přípustným využitím budou pouze stavební úpravy stávajících objektů (pojem „rekonstrukce“ nemá oporu ve stavebním zákoně). V koridoru pro stavbu silnice I/14 jsou přípustné i dočasné stavby, doba trvání dočasné stavby musí být omezena do doby vydání platného územního rozhodnutí na stavbu přeložky. Uvedené přípustné využití požadujeme uvést větou: „Stavby související se stavbami přeložek silnic I/14 a I/33“. Termín „doplňkové stavby“ požadujeme nepoužívat, pozbyl oporu v zákoně.</p> <p>V odst. G.1. „Seznam veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ doporučujeme pojem „realizace přeložky“ nahradit pojmem „stavba přeložky“. Upozorňujeme na překlep v odst. B.1. „Koncepce rozvoje území“ u označení koridoru pro silnice I.tř. - nejedná se o silnici I/44, nýbrž o I/14.</p> <p>Letecká doprava – na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Nové Město n. Metují, které požadujeme respektovat.</p> <p>Z hlediska železniční a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> | <p>zpracovatel návrh ÚP upravil</p> <p>zpracovatel návrh ÚP upravil</p> <p>zpracovatel návrh ÚP upravil</p> <p>bere se na vědomí</p> |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. 10178/UP/2014/SI ze dne 30. 6. 2014 (stanovisko dle § 50 odst. 7)</p> | <p>KÚ se předloženým materiálem zabýval a sdělil následující: - Nahlédnutím do předloženého návrhu ÚP jsme nedohledali vyhodnocení z hlediska zajištění koordinace využívání území například se sousedními správními územími obcí Vysokov, Studnice, Zbrodít, města Č. Kostelec a Náchod. Nahlédnutím do platné ÚPD citovaných obcí a měst jsme však všechna řešení, která jsou vymezena v projednávaném návrhu ÚP Kramolna, nedohledali. V textové části odůvodnění návrhu ÚP se například k uvedenému v rámci sousedního území města Náchod pouze ve zkratce uvádí heslovitá tvrzení jako např., že „koordinace koridoru pro TE3p dle ÚAP“, se zpracovatelem nového ÚP Náchod koordinována poloha RBC H 078 Kobylice a trasa RBK 768/2“. U sousedního správního území obce Vysokov pak také např., že byla „respektována a koordinována poloha přeložky I/14 dle vyhledávací studie (Valbek s.r.o., Liberec, 12/2007).</p> <p>K výše citovanému je třeba z naší strany upozornit, že v textové části</p> | <p>zpracovatel návrh ÚP upravil</p> <p>potvrzení KU o odstranění vydáno dne 22.10.2015 pod č.j. 27629/UP/2015/SI</p> |

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|---|--|-------------------------------------|
| | <p>odůvodnění byl nalezen nesoulad v některých tvrzeních popisujících např. postup prací na pořízování nové ÚPD příslušných sousedních obcí a měst, které bezprostředně sousedí se správním územím obce Kramolna. Dále upozorňujeme, že v předloženém návrhu ÚP nejsou předmětné záměry týkající se citovaných prvků ÚSES regionálního významu vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. K uvedenému lze z naší strany uvést, že považujeme za nezbytné, aby byl každý záměr, který vyplývá z nadřazené ÚPD a je územně zpřesňován do územních plánů řešen v obou ÚPD, to je v ÚP obce tak v ZÚR totožným způsobem, tedy vymezením zastavitelné plochy, rezervy, koridoru pro VPS nebo veřejně prospěšné opatření. Ke shora citovanému dále připomínáme, že z hlediska zajištění koordinace využívání území a zejména s ohledem na širší územní vztahy je nezbytné v textové a grafické části odůvodnění návrhu ÚP jasně specifikovat, jak budou navrhovaná řešení zhodnocena z hlediska širších vazeb v návaznosti na hranice řešeného území předmětného návrhu ÚP. Uvedenou problematiku je třeba do návrhu ÚP zapracovat s ohledem na konkrétní vazby a vztahy v území. Zejména pak s ohledem na stanovení územního rámce pro vyjádření relevantních vazeb v širších územně provozních souvislostech. Krajský úřad sděluje, že na základě předloženého návrhu ÚP, který obsahoval nedostatky zejména z hlediska zajištění koordinace využívání území a s ohledem na širší územní vztahy, podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o vydání ÚP podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení krajského úřadu o jejich odstranění.</p> | |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, odd.EIA, č.j. 9805/ZP/2014-Hy ze dne 25.6.2014</p> <p>(stanovisko dle § 50 odst.5)</p> | <p>Na základě návrhu ÚP Kramolna, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu ÚP Kramolna za podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plocha VS – výroba a skladování a VZ – výroba a skladování - zemědělská výroba: v podmínkách pro využití doplnit: <ol style="list-style-type: none"> 1. výšková regulace pro novou zástavbu bude max. 10 m; 2. max. % zastavění plochy bude 30 % a min. % zeleně bude 50 % z celkové plochy; 3. směrem do volné krajiny bude u nových staveb vysázen pás vysoké stromové zeleně <ul style="list-style-type: none"> - B01, B18 a B19 – stanovit požadavek na dodržení hygienických limitů, popř. stanovit podmíněně přípustné využití dodržením těchto limitů - přeložka I/14 – navrhnout koridory pro pohyb zvěře zejména v místě křížení s LBK01/1 a LBK02 před další realizací záměru | <p>zpracovatel návrh ÚP upravil</p> |

E.2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DO PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|---|---|---|
| <p>Hasičský záchranný sbor KHK, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-184-80/2015 ze dne 30. 11. 2015</p> | <p>HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.</p> | <p>bere se na vědomí</p> |
| <p>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha odd. správy vodohospodářských děl, č.j. SPU 598022/2015 ze dne 11. 12. 2015</p> | <p>a) stanovisko SPÚ, odd. správy vodohospodářských děl: - v dotčeném území se nacházejí stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst.v6 zákona č.254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a §4 odst. 2 zákona č.503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, umístěné dle vyznačení v přiložené situaci. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě zakrytých (trubních) úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet. Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků. Tyto údaje o POZ (investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv-detail/Meliorace. Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, odd. správy vodohospod. děl z titulu vlastníka tech. infrastruktury. b) Stanovisko SPÚ, Krajského pozemk. úřadu pro KHK – odd. správy majetku nemá námitek k návrhu ÚP.</p> | <p>bere se na vědomí netýká se zastavitelných ploch</p> |

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|---|--|---------------------------------|
| <p>Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 35993/2015/OBÚ- 09/1 ze dne 24. 11. 2015</p> | <p>Obvodní báňský úřad nemá připomínky k návrhu územního plánu Kramolna.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí, odd. EIA, č.j. 9805/ZP/2014- Hy ze dne 18. 12. 2015</p> | <p>KÚ uplatňuje jako dotčený orgán a jako příslušný úřad stanoviska k částem řešení ÚP, které byly od společného jednání změněny. KÚ uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Kramolna zveřejněnému způsobem umožňující dálkový přístup.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování č.j. 32263/UP/2015/SI ze dne 18. 12. 2015</p> | <p>KÚ tímto sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladem s PÚR ČR a ZÚR KHK, nemá k částem řešení návrhu ÚP Kramolna, které byly od společného jednání upraveny, zásadních připomínek.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, odd. zeměděl., č. j. 32210/ZP/2015-Be ze dne 17. 12. 2015</p> | <p>KÚ uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) k upravenému návrhu ÚP souhlasné stanovisko, které se týká lokalit v k.ú. Kramolna, Městská Kramolna, Lhotky a Trubějov – B01, B02, B03, B04, B05, B06, B07, B08, B09, B10, B11, B12, B14, B15, B16, B17, B18, B19, B20, B21, B22, D01, D02, D03, D04, T01, V01, V02 v celkové výměře zemědělské půdy 21,07 ha.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |

E.3. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DO PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

| Dotčený orgán | Požadavek dotčeného orgánu | Vyhodnocení stanoviska |
|---|---|---------------------------------|
| <p>Hasičský záchranný sbor KHK, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-119-46/2016 (656-NA-OP-2016) ze dne 25. 7. 2016</p> | <p>HZS KHK k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |
| <p>Obvodní báňský úřad Hradec Králové, č.j. SBS 21059/2016/OBÚ - 09/1 ze dne 12. 7. 2016</p> | <p>Obvodní báňský úřad nemá připomínky k návrhu územního plánu Kramolna.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, č.j. KUKHK-25636/ZP/2016 ze dne 2. 8. 2016</p> | <p>KÚ k návrhu ÚP Kramolna dle ust. § 17a písmena a) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZPF), posoudil návrh ÚP upravený k opakovanému veřejn.projednání a sděluje k těm částem řešení, které byly změněny od veřejného projednání dne 18. 12. 2015:</p> <p>1/ uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v k. ú. Kramolna a Lhotky – B23, B24, B25, D05 o celk. výměře zemědělské půdy 1,97 ha.</p> <p>2/ mění souhlasné stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF ze dne 17. 12. 2015 pod č. j. 32210/ZP/2015-Be, týkající se ploch v k. ú. Kramolna – B19, B21, D04 o celkové výměře zemědělské půdy 2,42 ha.</p> <p>Zábor pozemků náležejících do ZPF byl u těchto ploch navýšen.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |
| <p>Krajský úřad KHK – odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUKHK - 26902/UP/2016/SI ze dne 15. 8. 2016</p> | <p>KÚ, odbor územního plánování a stavebního řádu, tímto sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladem s PÚR a ZÚR, nemá k částem řešení upraveného návrhu ÚP Kramolna, které byly od veřejného projednání ze dne 18. 12. 2015 upraveny, zásadních připomínek.</p> | <p><i>bere se na vědomí</i></p> |

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky zadání schváleného usnesením číslo X/6 Zastupitelstva obce Kramolna ze dne 19. 9. 2012 byly splněny takto:

F.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

F.1.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, dále vyplývá nutnost respektovat koridor technické infrastruktury plynárenství P5, plynovod VTL DN 500, PN 63 Olešná - Kudowa Zdroj.

Způsob respektování priorit PÚR ČR, transformovaných ZÚR na území Královéhradeckého kraje, je podrobně popsán v kapitolách B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR a B.2.. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Koridor TP1r pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná - Náchod - Kudowa Zdrój je v ÚP vymezen jako koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu R01. Koridor územní rezervy pro stavbu přepravního plynovodu VTL.

F.1.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

V ZÚR jsou stanoveny požadavky na vymezení následujících ploch a koridorů:

- koridor přeložky silnice I/33 - obchvat Náchoda (veřejně prospěšná stavba DS7p)
- koridor přeložky silnice I/14 - Vysokov - Č. Kostelec (veřejně prospěšná stavba DS5p)
- koridor nadzemního el. vedení VVN 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod Babí (veřejně prospěšná stavba TE3p)
- regionální prvky ÚSES - biokoridory RK 768/1 a 768/2, biocentrum H078 Kobylice
- územní rezerva - koridor VVTL Plynovodu

Koridory nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu jsou v ÚP vymezeny jako koridory dopravní infrastruktury:

- D01. koridor přeložky I/33
- D02. koridor přeložky I/14

Koridor nadmístního významu pro technickou infrastrukturu TE3p je v ÚP vymezen jako koridor technické infrastruktury T01 pro stavbu nadzemního vedení VVN 2x 110kV.

pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce.

Koridor TP1r pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná - Náchod - Kudowa Zdrój je v ÚP vymezen jako koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu R01. Koridor územní rezervy pro stavbu přepravního plynovodu VTL.

Vymezené skladebné části regionální úrovně ÚSES jsou v územním plánu zpřesněny jako funkční bez potřeby jejich vymezení jako veřejně prospěšná opatření.

Zásadami územního rozvoje byl vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES). Pro územní plán vyplývá úkol stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES. Respektovány budou plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity.

ÚP na správním území zpřesnil skladebné části regionálního ÚSES viz. kapitola B.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů... tohoto Odůvodnění

F.1.3. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti na okolí je nutno koordinovat územní plán Kramolna se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí, zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability.

viz. kapitola B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území tohoto Odůvodnění.

F.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Zpracovatel ÚP Kramolna bude vycházet z předaných Územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Náchod a z doplňujících průzkumů a rozborů. Omezení pro využitelnost území definují limity využití území, které je třeba při návrhu územního plánu respektovat.

Limity využití území jsou v ÚP respektovány. V případě jejich zobrazitelnosti je jejich grafická podoba v ÚP zobrazena ve výkresu č. II.2 - a Koordinační výkres.

F.3. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Úkolem nového územního plánu je stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky řešeného území. Je třeba navrhnout vhodné lokality jak pro bydlení a dopravní infrastrukturu tak např. pro výrobu a skladování.

ÚP navrhuje nové lokality pro bydlení, vymezuje koridory dopravní infrastruktury D01 a D02 a plochy dopravní infrastruktury D03, D04 a D05. Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování V01 a V02 vymezuje ÚP na základě jejich vymezení v ÚPO Kramolna.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny podél hlavních komunikací v obci III/3036, III/30413 a III/30415 a tedy v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu. Plocha B22 ležící mimo tyto hlavní silnice byla vymezena před veřejným projednáním na základě připomínky vlastníka ke společnému jednání. Řešení dopravního napojení plochy mimo koridor dopravní infrastruktury D02 je podmíněnou podmínkou využití. Jako zastavitelná je plocha vymezena ve stávajícím ÚPO.

Při stanovování koncepce rozvoje území vzít v úvahu největší problém v obci - úzké místní komunikace a chybějící chodníky.

Vzhledem k omezením dopravního napojení některých lokalit na Kramolně jsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro dopravu pouze v lokalitách bez prostorových omezení. Nové plochy pro dopravní napojení nových lokalit, které by byly podmíněny asanačním zásahem do stávající zástavby, nejsou v ÚP navrhovány.

Úzké komunikace a chybějící chodníky v obci řeší ÚP návrhem veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu:

WD3. Stavba chodníku Kramolna - Trubějov podél páteřní komunikace obce III/3036

WD4. Stavba chodníku Kramolna - Lhotky podél komunikací III/30413 a III/30415

Hlavním cílem rozvoje území je dosáhnout udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Je potřeba dbát na vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí sídla, zejména funkci bydlení, rekreace, občanské vybavenosti, sportu, služeb, výroby a podnikání. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zajištění ekologické stability území, kvalitního životního prostředí jak uvnitř, tak i mimo zastavěné území.

ÚP navrhuje vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí.

viz. kapitola G.1. Urbanistická koncepce tohoto Odůvodnění.

F.4. POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Urbanistický rozvoj bude vycházet jak z terénních podmínek, tak funkčního zónování obce. Rozvoj mimo zastavěné území je nutno umisťovat s ohledem na návaznost jednotlivých funkcí a předcházení

jejich vzájemným konfliktům, s ohledem na dostupnost dopravní a technické infrastruktury a na respektování krajinných dominant, průhledů a výhledů do krajiny.

Návrh funkčních ploch vychází ze stávajícího charakteru jednotlivých sídelních částí:

Kramolna - plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské

Trubějov, Lhotky - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. a metodiky MMR ČR z roku 2007. V řešeném území jsou navrhovány specifické plochy, které vyplývají z místních podmínek: plochy lesní - obora (NLo).

Všechny zastavitelné plochy pro bydlení a výrobu jsou dopravně přístupné nebo jejich využití je podmíněno realizací dopravního napojení - B19, B21, B22. Řešení technické infrastruktury a způsob připojení je součástí kapitoly G.3 Veřejná infrastruktura tohoto Odůvodnění.

Z důvodu minimalizace možných negativních dopadů výstavby na krajinné dominanty a siluetu obce jsou součástí podmínek pro využití ploch jako nepřipustné stanoveny „veškeré stavby a zařízení narušující krajinný ráz a dálkové pohledy na obec“.

Všechny navržené rozvojové plochy budou respektovat všechny omezující podmínky využití území, především nadřazenou technickou a dopravní infrastrukturu a budou navrženy s maximální citlivostí s ohledem na ochranu hodnot nezastavěného území, přičemž bude nutno eliminovat nevhodné rozrůstání zástavby do volné krajiny a rovněž neumožňovat vznik nových sídel či samot v krajině.

Navržené zastavitelné plochy bydlení respektují všechny omezující limity v území. Ve vymezených koridorech nadřazené dopravní a technické infrastruktury nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Regulativy v koridoru navrhované dopravní infrastruktury D02 (pro přeložku I/14) umožňují, vzhledem k předpokládanému časovému horizontu možné realizace delšímu než 20let a za předpokladu „prokázání neztížení budoucí realizace přeložky silnice I. třídy - I/14“, podmíněně přípustné využití pro „stavby plnící doplňkovou funkci ke stavbě hlavní, které bezprostředně souvisí s využitím konkrétní plochy a dále změny již dokončených staveb a realizaci staveb nevyžadujících rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas“.

Hranice zastavěného území bude vymezena dle skutečného využívání území k datu zpracování Územního plánu.

Zastavěné území je vymezeno dle skutečného stavu k 1. 1. 2016.

F.5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

F.5.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Stávající koncepce dopravy na území obce je významnou měrou ovlivněna návrhem přeložek komunikací I/33 a I/14, které území prostorově dělí.

Plochy koridorů přeložek komunikací I/33 a I/14 respektuje vymezení dle ZÚR, příp. ÚAP.

Plocha koridoru infrastruktury pro přeložku I/33 obchvat Náchoda (D01) vychází ze zpracované dokumentace k územnímu rozhodnutí - Valbek, spol. s r.o., Liberec, 12.2007. Mimo zastavěné území je s ohledem na členitost terénu vymezena koridorem šíře 150 m, při průchodu zastavěným území plochou stavby dle DÚR.

Koridor pro přeložku I/14 (D02) je vymezen v souladu s platnými ÚAP a dokumentací Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec - křižovatka s I/33, vyhledávací studie (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 2009) zpracovanou z podnětu Ředitelství silnic a dálnic ČR, které je státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem dopravy ČR. S ohledem na stupeň zpracování podkladu je koridor navrhován v šíři cca 200 m s rozšířením na styku správních území Kramolna - Vysokov.

V prostoru stávající ČOV je koridor z důvodů jejího zachování jednostranně zúžen na 175 m, v místě ČOV až na cca 130 m.

Systémové rozšíření dopravního prostoru stávající sítě úzkých místních komunikací není z prostorových důvodů možné. Vlastní komunikace těsně navazují na stávající zástavbu a jejich rozšíření by vyvolalo rozsáhlejší asanace v zastavěném území, se kterými obec nesouhlasí.

Omezené rozšíření stávajících komunikací bez nutnosti asanací je navrženo v rámci zastavitelných ploch D03, D04 a D05.

Návrh pěších komunikací mezi částmi Kramolna - Trubějov a Kramolna - Lhotky je v ÚP součástí vymezení veřejně prospěšných staveb:

WD3. Stavba chodníku Kramolna - Trubějov podél páteřní komunikace obce III/3036

WD4. Stavba chodníku Kramolna - Lhotky podél komunikací III/30413 a III/30415

Nové, samostatně vymezené plochy pro parkování územní plán nevymezuje. Plochy související dopravní infrastruktury jsou v plochách bydlení, vybavenosti, výroby a dopravní infrastruktury - silniční součástí přípustného, příp. hlavního využití.

Nové cyklotrasy územní plán nevymezuje. Možnost vybudování či rozšíření cyklostezek je součástí přípustného, příp. podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch.

F.5.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Stávající rozvody technické infrastruktury jsou ÚP respektovány.

S ohledem na dostatečnou vydatnost a příznivou jakost vody se současná koncepce zásobování vodou nemění.

Stávající kapacita ČOV je v časovém horizontu ÚP a rozsahu nových zastavitelných ploch pro bydlení vyhovující.

Pro sídelní části Pruty, Lhotky a Trubějov o dané velikosti a struktuře zástavby není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními nebo lokálními způsoby likvidace odpadních vod. Z těchto důvodů se navrhuje individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod, které budou řešit nakládání s odpadními vodami pouze pro jednotlivé nemovitosti.

Požadavek na zachování odtokových poměrů na zastavitelných plochách před a po výstavbě je součástí opatření k zajištění cílů ÚP kapitoly 3.1. Urbanistická koncepce výrokové části, který odpovídá požadavkům na zasakování dle vyhl. č. 501/2006 Sb., §21 odst. 3 o obecných požadavcích na využívání území.

Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstane zachována. V souladu s požadavky ČEZ a.s. budou při návrhu územního plánu dodržovány tato pravidla:

- napojení nových ojedinělých RD bude řešeno ze stávající NN sítě i za předpokladu její úpravy
- napojení lokalit s větší energetickou náročností bude provedeno pomocí vedení z nových TS.

Nové trafostanice ÚP nevymezuje, k jejich případné realizaci dojde až na základě požadavku distributora ve fázi projektové přípravy stavby.

Koridor VVN 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod Babí je v ÚP vymezen jako koridor technické infrastruktury T01 - pro stavbu nadzemního vedení VVN 2x 110kV. Vzhledem k absenci dalších, podrobnějších dokumentací, je do ÚP převzat v trase dle ÚAP a na rozhraní správního území zkoordinován s okolními obcemi. Pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce.

Dálkový optický kabel společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., který prochází řešeným územím, je ve střetu se záměry D01, D02, B01, B05, B08, B10, B19, V01. Způsob řešení kolize, např. přeložka, je třeba řešit v podrobnějších stupních PD.

Ochranné pásmo radioreléového spoje CHOR-DOB, procházející územím pouze okrajově, nemá na případnou novou výstavbu žádný vliv.

Vzhledem k připojení všech částí obce na středotlaký plynovod počítá územní plán s preferencí vytápění pro nové záměry z této sítě. Případný nárůst potřeby pro nové lokality (30 % navrhovaných zastavitelných ploch) tvoří cca 24 % stávající potřeby.

Ochrana územní rezervy koridoru VTL je v ÚP zajištěna v úkolech v kapitole 4.2. Technická infrastruktura výrokové části ÚP. Trasa koridoru územní rezervy pro technickou infrastrukturu R01.

Koridor územní rezervy pro stavbu přepravního plynovodu VTL je zobrazena ve výkresech č. I.2 - b1 Hlavní výkres a č. I.2 - b3 Koncepce veřejné infrastruktury - energetika a telekomunikace.

Způsob nakládání s odpady v obci zůstává zachován. Stávající skládka rozložitelného kompostovatelného biologicky odpadu rostlinného původu je řešením ÚP nedotčena

F.5.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Územní plán respektuje stávající plochy občanského vybavení. Nové zastavitelné plochy občanského vybavení nejsou navrhovány.

Samostatně jsou vymezovány plochy občanského vybavení - obecné (OV) a plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

V zastavěném území mohou být plochy občanského vybavení součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s kapitolou 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.... této dokumentace.

F.5.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Územní plán respektuje stávající plochy veřejných prostranství.

Pro plochy veřejných prostranství jsou v ÚP samostatně vymezeny jako plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV).

Plochy veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s kapitolou 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.... této dokumentace.

F.6. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Územní plánu respektuje všechny přírodní, kulturní, civilizační, architektonické, urbanistické a jiné hodnoty, které se v řešeném území vyskytují.

F.6.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY

Památkově chráněné plochy a objekty (památné stromy, registrované VKP 48 Vachta a VKP 49 Rybník Piccolomini) jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění, výkres II.2 - a Koordinační výkres, a v dotčené kapitole textové části Odůvodnění pak popsány.

Přírodní hodnoty v území jsou v ÚP v maximální možné míře respektovány. Přírodně významné plochy jsou v území začleněny do funkčních ploch přírodních, nové zastavitelné plochy těsně navazují na stávající zastavěné území a svým charakterem podporují stávající krajinný ráz území.

Územní plán respektuje a dále na úroveň podrobnosti mapy katastru nemovitostí (dále jen „KN“) zpřesňuje skladebné části regionálního ÚSES vymezených v ZÚR. S ohledem na metodické požadavky týkající se délky regionálních biokoridorů je v trase RK 768/1 vloženo nové LBC 768/1.01. Lokální ÚSES, reprezentovaný v území trasou biokoridoru LBK 01/1 a LBK 01/2 (v ÚPO LBK 29) a významově poníženými biokoridory LBK 02 (původní RBK 13) podél toku Špinky a LBK 03 (trasa původní RBK 19), je koncepčně převzat z platného ÚPO Kramolna.

Jednotlivé skladebné části ÚSES, včetně rozlišení funkční - nefunkční, jsou zakresleny v grafické části ÚP, výkres I.2 - b1 Hlavní výkres, a v dotčené kapitole 5.2. Návrh systému ekologické stability krajiny textové části ÚP pak specifikovány.

Při zpracování územního plánu byly dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu - § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Zásahy do zemědělské půdy jsou zdůvodněny v textové části Odůvodnění, M.1. Zábory ze zemědělského půdního fondu.

Záboru pozemků určených k plnění funkce lesa se v ÚP týká pouze zpřesněných záměrů ze ZÚR:

- koridor přeložky I/33 obchvat Náchoda (lokalita D01)
- koridor přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec (lokalita D02)

F.6.2. HISTORICKÉ, KULTURNÍ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY

V územním plánu jsou kulturní památky a jejich prostředí respektovány. Zachování genia loci území je jednou z hlavních priorit návrhu.

Objekty zapsané v seznamu nemovitých kulturních památek jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění, výkres II.2-a Koordinační výkres, v dotčené kapitole G.1 Urbanistická koncepce textové části Odůvodnění pak popsány.

Správní území obce Kramolna je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s prokázaným výskytem archeologického dědictví.

F.6.3. URBANISTICKÉ HODNOTY

Územní plán respektuje stávající urbanistické hodnoty vzniklé kulturně historickým vývojem obce. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by nebyly uvnitř nebo v těsné vazbě na stávající zastavěné území.

F.7. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Řešení požadavků na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, vyplývajících z vydaných ZÚR, je podrobně popsáno v kapitole B.2.6. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ... tohoto Odůvodnění.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit jsou uvedena v kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit textové části a v grafické části výkres č. I.2 - c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

ÚP vymezuje následující veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

- WD1. Stavba přeložky I/33 „obchvat Náchoda“
- WD2. Stavba přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec
- WD3. Stavba chodníku Kramolna - Trubějov podél páteřní komunikace obce III/3036
- WD4. Stavba chodníku Kramolna - Lhotky podél komunikací III/30413 a III/30415
- WT1. Nadzemní vedení 2x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod
- WT2. Odkanalizování části Městská Kramolna
- WT3. Rozšíření kanalizační sítě v lokalitě Pod Kobylicí
- WU1. Realizace částí lokálního biokoridoru LBK 01/1

Plochy veřejně prospěšných staveb pro občanské vybavení, veřejné prostranství, plochy veřejně prospěšných opatření ke snižování ohrožení v území rozlivem vodního toku a plochy veřejně prospěšných staveb a opatření k zajištění bezpečnosti státu nejsou v ÚP vymezovány

Plochy pro asanace nejsou samostatně ÚP navrhovány.

Z řešení vyplývá nutnost asanací v souvislosti s realizací VPS WD1. Stavba přeložky I/33 „obchvat Náchoda“. S ohledem na předpokládaný časový horizont případné realizace a podrobnost projektové připravenosti VPS WD2. Stavba přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec nejsou, na základě dohody s ŘSD, asanace navrhovány.

F.8. DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

F.8.1. CIVILNÍ OCHRANA

Součástí kapitoly G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území textové části Odůvodnění ÚP je kapitola G.5.2 Civilní ochrana, která potřeby a požadavky dotčeného orgánu zahrnuje.

F.8.2. OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Z hlediska obrany státu nevyplývají pro zpracování ÚP žádné požadavky.

F.8.3. OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, TĚŽBA, PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

V grafické části Odůvodnění, výkres II.2 - a Koordinační výkres jsou plochy sesuvů zakresleny, v textové části Odůvodnění pak podrobně popsány v kapitole G.6. Dobývání nerostů, poddolovaná a sesuvná území.

F.8.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území se nenacházejí záplavová území.

F.8.5. POŽADAVKY Z HLEDISKA PROTIPOŽÁRNÍ OCHRANY

Zásobování území požární vodou je uvedeno v textové části Odůvodnění ÚP v kapitole G.3.1 Vodní hospodářství - vodovod.

Ke všem zastavitelným plochám jsou stávající přístupové komunikace pro možnost zásahu požárních jednotek nebo je využití konkrétní zastavitelné plochy jejich realizací podmíněno.

Podrobné požárně-bezpečnostní řešení staveb je dle příslušných právních předpisů součástí navazujících projektových dokumentací.

F.9. POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

- koridor přeložky silnice I/14.

Územní plán koridor přeložky navržený v ZÚR respektuje a přiměřeně s ohledem na neexistenci projektové dokumentace zpřesňuje. Dle dohody s Ministerstvem dopravy, Ředitelstvím silnic a dálnic (únor, březen 2013) a v souladu s koncepcí vyhledávací studie je plocha koridor

dopravní infrastruktury - silniční D02, vymezena v šíři 200 m s jednostranným zúžením v kritických místech na 70 - 75 m od osy.

Tato místa se nachází:

- severní hrana křížení s III/30412 podél zastavěného území v Trubějově
- východní hrana v prostoru části Pruty u ČOV

Plochy technické infrastruktury ČOV a plocha výroby a skladování - zemědělská výroba areálu kravína zůstávají přeložkou nedotčeny.

Vzhledem k možnému časovému horizontu realizace přeložky (po roce 2025) bylo u staveb a v plochách, které se i přes zpřesnění nachází v ploše koridoru přeložky - čp. 257 (Trubějov), čp. 1, čp. 3, čp. 78 a rozestavěný objekt na st.p.p 277 (Kramolna) stanoveno podmíněně přípustné využití ploch v zastavěném území.

Z důvodu nutnosti zachování obsluhy stávající ČOV a funkčního komunikačního napojení lokalit Pruty a Pod Kobylicí je součástí opatření k zajištění cílu ÚP kapitoly 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části podmínka jejich zachování a jejich napojení na III/30413.

Při projektové přípravě a realizaci přeložky I/14 je třeba dodržet následující stanovená opatření k zajištění cílu ÚP kapitoly 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části

- respektovat návrh přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec (WD2), včetně realizace křižovatky se silnicí III/30413 (západně od části Kramolna) a křižovatky se silnicí III/30412 (jižní cíp Trubějova)
- zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, zachování funkčnosti křižících lokálních biokoridorů LBK01/1 a LBK02.
- zajistit zachování obslužnosti stávající čistírny odpadních vod a zástavby v lokalitách Pruty a Pod Kobylicí z komunikace III/30413; zachovat přímé dopravní propojení silnice III/3036 (část Skalka) a silnice III/30415 (část Březina)

Kolize s vedením VVN a trasou VTL plynovodu je technicky řešitelná.

- koridor VTL plynovodu

V územním plánu je koridor zpřesněn. Jeho trasa v severní části je koordinována dle osy trasy vymezené v ÚP Dolní Radechová, na základě připomínky obce Dolní Radechová k ÚP Dolní Radechová a žádost o úpravu trasy úpravy v části Trubějov (NET4GAS zn. 21002/372/11 z 21.4.2011). Tato trasa je na základě opakovaného vyjádření prosazována dotčeným správcem NET4GAS, s.r.o. Koridor územní rezervy R01. je na základě požadavku oprávněného investora vymezen v šíři 250 m s osovou návazností na koridor vymezený v šíři 60 m v ÚP Dolní Radechová.

V trase stávajícího VTL plynovodu není navrhována žádná zastavitelná plocha, uvnitř jeho bezpečnostního pásma není žádná zastavitelná plocha pro bydlení.

- koridor nadzemního el.vedení VVN 110 kV

ÚP vymezuje koridor technické infrastruktury T01. - pro nadzemní vedení VVN 2x 110 kV.

pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce.

- kolize přeložky I/33 s koridorem nadzemního el. vedení VVN 110 kV
V ploše koridoru VVN 110 kV v šíři ochranného pásma nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Způsob řešení křížení budoucí trasy s plánovanou přeložkou I/33 je technicky řešitelný (např. zalomení trasy přes těleso komunikace). Ke křížení dojde mimo správní území obce. Koridor je vymezen jako územní rezerva (viz. kapitola B.2.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu... tohoto Odůvodnění).
- kolize přeložky I/33 s trasou RBK 768/2
Návrh trasy biokoridoru RK 768/2 napříč tělesem plánované přeložky I/33 je odvislý od technického řešení vlastní přeložky dle zpracované DÚR. Biokoridor kříží přeložku v prostoru pod plánovaným přemostěním, tzn. bez omezení funkčnosti biokoridoru.
- kolize přeložky I/14 s trasou LBK 29 a LBK podél toku Špinky
Z důvodu stupně zpracování dokumentace přeložky I/14 (pouze vyhledávací studie) jsou podmínky pro zachování funkčnosti biokoridorů LBK 01/1 a LBK 02 při křížení s komunikací součástí opatření. kapitoly 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části územního plánu.
- posoudit a prověřit aktuálnost a potřebnost záměrů ze stávajícího ÚPO Kramolna a jeho změn
- posoudit a prověřit nové záměry vlastníků pozemků
Během zpracování ÚP byly záměry ze stávajícího ÚPO včetně změn a nové záměry vlastníků pozemků analyzovány a z pohledů priorit územního plánu posouzena jejich vhodnost. Ve vztahu ke stávajícímu ÚPO došlo k výraznému snížení zastavitelných ploch, zejména v prostoru Pod Kobylicí. Důvodem je předimenzování zastavitelných ploch (viz kapitoly G.1. Urbanistická koncepce a H. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch tohoto Odůvodnění). Nevhodnost záměrů nepřebíraných z ÚPO Kramolna spočívá zejména v nemožnosti jejich dopravního napojení, v šířkovém omezení stávajících komunikací, v zásadním narušení krajinného rázu a v rozporu s navrhovanou koncepcí rozvoje podél komunikací III/3036, III/30413 a III/30415 vně zastavěného území.
- posoudit a prověřit stávající nevyhovující síť místních komunikací
V řešeném území byla posouzena stávající síť místních komunikací a v místech nové zástavby s nedostatečnou šířkou je navrhováno jejich rozšíření (D03, D04 a D05).
S asanacemi v zastavěném území pro rozšíření místních komunikací se nepočítá.

F.10. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Řešené území nespadá do žádné z oblastí a os vymezených Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Při vymezování zastavitelných ploch budou respektovány následující požadavky:

- Před vymezením zastavitelných ploch pro určenou funkci prověřit možnosti jejího uplatnění v nevyužívaných, popř. nevhodně užívaných segmentech zastavěného území, v nichž jsou předpoklady pro daný způsob využití

Při návrhu zastavitelných ploch jsou přednostně využívány nezastavěné plochy v zastavěném území.

- Při vymezování zastavitelných ploch respektovat limity využití území včetně limitů, které budou vycházet z řešení územního plánu

Zastavitelné plochy respektují stávající limity v území. Vztah stávajících významných limitů a jednotlivých zastavitelných ploch je zakreslen v grafické části Odůvodnění, výkres II.2 - a Koordinační výkres, v kapitole G.1. Urbanistická koncepce textové části Odůvodnění pak popsán.

- Zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na ochranu zelených horizontů, pohledových os, pohledově exponovaných svahů a dominant; konkrétní prostorové limity budou stanoveny návrhem územního plánu

Zastavitelné plochy byly v ÚP vymezovány s ohledem na zachování stávajícího rázu krajiny a s důrazem na zachování charakteru jednotlivých částí obce.

- Zastavitelné plochy vymezit v návaznosti na zastavěné území s ohledem na podmínky zajištění dopravní a technické infrastruktury; přednostně prověřit využití ploch vymezených v dosud nezastavěných lokalitách stanovených ÚPO Kramolna (ve smyslu vydaných změn)

V průběhu zpracování ÚP byla provedena analýza jednotlivých záměrů z dosud nezastavěných ploch vymezených v ÚPO Kramolna. Na základě této analýzy byly některé záměry respektovány a jiné dále neakceptovány (viz. předchozí kapitola F.i. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území tohoto Odůvodnění).

- Zastavitelné plochy v krajině (bez návaznosti na zastavěné území) vymezovat jen pro pozemky staveb veřejné infrastruktury (technické nebo dopravní infrastruktury)

Zastavitelné plochy v krajině nejsou vymezovány.

F.11. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

S ohledem na vyhodnocení charakteru jednotlivých návrhových ploch vznikl během zpracování a projednávání ÚP požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Územní plán vymezuje následující plochu US01 Zastavitelná plocha B22, včetně ploch pro podmiňující dopravní připojení, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Studie prověří optimální podmiňující dopravní a technické obslužnosti, včetně likvidace dešťových vod, provede hlukové posouzení dopadu realizace a provozu přeložky I/14 na obytnou zástavbu, posoudí dopad zástavby na krajinný ráz a zabezpečí vymezení plochy veřejného prostranství dle platných právních předpisů.

F.12. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

S ohledem na vyhodnocení charakteru jednotlivých návrhových ploch nevznikl během zpracování ÚP požadavek na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

F.13. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ.

Na základě vyjádření Krajské úřadu Královéhradeckého kraje k Návrhu Zadání Územního plánu Kramolna ze dne 15. 6. 2012 pod zn. 9880/ZP/2012 uplatnil dotčený organ požadavek na posouzení územního plánu Kramolna z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Svě stanovisko potvrdil i na jednání dne 8. 11. 2012.

Zpracovatelem posouzení ÚP na životní prostředí je fy. Farm Projekt, Ing. M. Vraný (čj. autorizace 15650/4136/OEP/92, prodloužení čj. 38787/ENV/06, 101303/ENV/10) z 08.2013. Zpracovatelem ostatních kapitol Vyhodnocení je zpracovatel ÚP.

Podrobný popis splnění požadavků vyhodnocení je součástí kapitoly I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto Odůvodnění.

Splnění požadavků stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí kapitoly K. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly tohoto Odůvodnění.

F.14. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Variantní řešení se při zpracování ÚP nepředpokládá.

F.15. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU

Návrh územního plánu bude zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Obsahově je návrh územního plánu zpracován dle platného znění přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Přijaté řešení vychází z dosavadního stavebně historického vývoje.

Rozvoj jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména bydlení, je do značné míry ovlivněn vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury pro přeložku I/33, přeložku I/14 a územní ochranou tras VTL plynovodu a nadzemního vedení VVN 2x110 kV.

Zpracovaný návrh ÚP zohledňuje požadavky na další rozvoj obce při respektování všech omezujících podmínek a zachování přírodního rámce osídlení.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s tím, že dle § 3, odst. 4 citované vyhlášky jsou dále s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji členěny plochy bydlení, občanského vybavení, smíšené obytné, dopravní a technické infrastruktury, výroby a skladování a systému sídelní zeleně.

Návrh územního plánu je v souladu s obecnými cíly a úkoly územního plánu, protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, koordinuje veřejné i soukromé záměry v území, chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zároveň zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

G.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Základní urbanistická koncepce vychází z dosavadního stavebního vývoje, charakteru jednotlivých částí obce a navrhuje další rozvoj při respektování všech omezujících podmínek využití území, k nimž patří především nadřazená technická a dopravní infrastruktura.

Nová obytná výstavba je rozvíjena v Kramolně, v menší míře také ve Lhotkách a Trubějově, kde je silně zastoupena rekreační funkce.

V souladu s dosavadním stavebním vývojem a záměry obce je navrhován rozvoj Kramolny převážně podél silnice III/3036 ve směru na Trubějov a III/30413 ve směru na Studnici.

V rozštěpu silnic se zástavba vějířovitě rozvírá a člení se na dva hlavní směry vzájemně oddělené klínem zeleně, navazujícím podél vodoteče na okolní krajinu i na stávající vysokou zeleň v obci.

S ohledem na nutnost ochrany kvalitní zemědělské půdy v jižní části katastru je usměřován rozvoj severním směrem s vazbou na silnici III/3036. Rozvoj obce západním směrem bude determinován, s ohledem na kvalitní ZPF, navrhovaný dopravní koridor přeložky silnice I/14 a plánovaný koridor VTL plynovodu DN500 .

Rozvoj východním a jižním směrem na k.ú. Městská Kramolna je limitován reliéfem území se zalesněným svahem, navrženým dopravním koridorem přeložky I/33 - obchvat Náchoda a napojením obce na tento obchvat.

Při návrhu dalšího rozvoje obce je preferován rozvoj kvalitního bydlení individuální rodinné výstavby a zlepšení dopravního napojení.

Ochrana charakteru urbanistické struktury jednotlivých částí obce je zajištěna prostřednictvím podmínky opatření k zajištění cílů výrokové části ÚP, kapitola 3.1. *Urbanistická koncepce „respektovat stávající urbanistickou strukturu a charakter daného místa, respektovat formy bydlení charakteristické pro jednotlivé sídelní části obce - Kramolna, Městská Kramolna městské a příměstské bydlení; Lhotka, Trubějov venkovské bydlení“.*

Součástí řešeného správního území obce Kramolna jsou katastrální území:

| | |
|------------------|------------------|
| Kramolna | 133,02 ha |
| Městská Kramolna | 88,92 ha |
| Trubějov | 359,31 ha |
| <u>Lhotky</u> | <u>117,44 ha</u> |
| Celkem | 698,69 ha |

Historický vývoj sídla, památková ochrana

Jednotlivé části dnešní spojené obce Kramolna vznikly postupně v průběhu 15. století. Nejstarší je Trubějov, který se připomíná již roku 1402. První písemná zmínka o Kramolně je z roku 1415, o Lhotkách z roku 1497.

Panský dvůr ve Lhotkách byl vytvořen ve 2. polovině 16. století a do parcelace v roce 1921 patřil dvoru náchodského panství. Lhotky byly v zápisech z 16. století uváděny i pod názvem „Lhota malá“. Kramolna v historii nepatřila k význačným obcím náchodského panství. Podle „Josefského katastru“ z roku 1781 měla Kramolna 19 čísel popisných, Lhotky a Trubějov po 26.

Postupným slučováním a osamostatňováním prošly od poloviny 19. století všechny tři části. V roce 1850 došlo ke spojení Kramolny, Lhotek a Trubějova do jedné obce s názvem Trubějov. Na žádost občanů Kramolny došlo v roce 1876 k osamostatnění, které trvalo až do roku 1960, kdy byly obce opět sloučeny pod názvem Trubějov. Mezitím od roku 1951 až do roku 1960 asi třetina Kramolny, tzv. Městská Kramolna na svahu k Náchodu, patřila do náchodského městského obvodu. V letech 1961-1970 patřila opět pod Obecní úřad Trubějov. Konečně rozhodnutím bývalého KNV z 27. 11. 1972 byl sloučené obci přiznán název „Kramolna“.

Nejvyššího počtu obyvatel docílila Kramolna v rámci dnešních správních hranic před I. světovou válkou (1 078 obyvatel), nejnižšího po II. světové válce (643 obyvatel), kdy došlo ke značnému odlivu obyvatelstva do měst a do pohraničí.

V jednotlivých částech obce se nacházejí kapličky, zvoničky, kříže a pomníky. Nejstarší kaplička je ve Lhotkách z roku 1732, další dvě jsou na Kramolně spolu se zvoničkou, postavenou v roce 1936.

Původní roubené stavby se zachovaly jen ojediněle (Trubějov čp. 10, 43, 54 aj.).

Okrajově mimo zastavěné území zasahuje na správní území obce Památkově chráněné území

Ochranné pásmo MPZ Náchod

V řešeném území nachází následující kulturní památky:

26056 / 6-1788 kaple P. Marie Kramolna, u hlavní silnice proti čp. 63

18963 / 6-1485 vojenský hřbitov - areál vojenských pohřebišť z válek 1762, 1866

vně hranice správního území, silnice na Nový Svět

Při východní hranici katastru na území Náchoda se nachází vojenský hřbitov s pohřebišťem padlých z válek 1762 a 1866, ke kterému vede od náchodského zámku alej Kateřiny Zaháňské - lipové stromořadí z 18. století.

Celé správní území Kramolny je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů s prokázaným výskytem archeologického dědictví.

| <u>Poř.č.SAS</u> | <u>Název UAN</u> | <u>Kategorie UAN</u> |
|-----------------------------|---------------------|----------------------|
| 04-33-23/10 | Ves Kramolna. | II |
| 04-33-23/19 | Kramolna- štola. | I |
| 04-33-17/8 | Ves Trubějov | II |
| 04-33-17/6 | Lhotky - hrob 1639 | I |
| 04-33-17/7 | Ves Lhotky | II |
| na hranicích řešeného území | | |
| 03-33-18/5 | Ves Dolní Radechová | II |

Ustanovení § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ukládá investorům v tomto území oznámit již ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu záměr zemních prací Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum a provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

Zastavěné území

Na základě zpracování nového územního plánu byla provedena aktualizace a zastavěné území bylo dle skutečného stavu vymezeno k 1. 1. 2016.

Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky v intravilánu (pozemky vinic, chmelnic a zemědělských pozemků určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby se v území nevyskytují) a dále pozemky vně intravilánu a to:

- a) zastavěné stavební pozemky
 - *pozemky evidované dle aktuálního stavu katastru nemovitostí jako stavební parcely a další pozemkové parcely tvořící s těmito pozemky souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami (např. navazující zahrady u obytné zástavby, manipulační plochy, ...)*
- b) stavení proluky
- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území
 - *zejména komunikace v částech s jednostranným zastavěním*
- d) ostatní veřejná prostranství
- e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území

Zastavěné území vymezené územním plánem zaujímá plochu cca 85 ha, což tvoří cca 12 % celého správního území (698,69 ha).

V grafické části je zastavěné území zakresleno zejména ve Výkrese základního členění území (příloha I.2 - a) a v Hlavním výkrese (příloha I.2 - b1).

G.1.1. BYDLENÍ A REKREACE

Demografický a stavební vývoj území

S ohledem na demografický vývoj obce Kramolna je jedním z prioritních cílů územního plánu vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj obce. Nárůst počtu obyvatel, patrný z tabulky, souvisí zejména s polohou obce v těsném sousedství spádového města Náchod. Obec Kramolna se stala jedním z „obytných“ sektorů města. K 31.12.2014 měla obec 1090 obyvatel.

Tabulka: Demografický vývoj obce (k 31.12.)

| | 1971 | 1976 | 1981 | 1986 | 1991 | 1996 | 2001 | 2006 | 2011 | 2014 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>počet</i> | 760 | 730 | 723 | 726 | 787 | 834 | 903 | 986 | 1045 | 1090 |

Zdroj: Český statistický úřad (2014)

Věková struktura obce kopíruje v posledním 10-ti letí celorepublikové trendy ve vývoji věkové struktury - nárůstem osob v poproduktivním věku a poklesem počtu osob ve věku předproduktivním. Zvýšení počtu produktivních obyvatel souvisí s rozvojem obytné funkce obce v zájmovém území města Náchod a s tím související nové výstavbě.

Tabulka: Vývoj věková struktury obce

| | 1980 | 1991 | 2001 (1.3.) | 2011 (31.12.) |
|---------------|------|------|-------------|---------------|
| celkem | 746 | 781 | 896 | 1045 |
| <i>0-14</i> | 154 | 145 | 173 | 161 |
| <i>15-64</i> | 382 | 428 | 594 | 727 |
| <i>65 +</i> | 210 | 208 | 129 | 157 |

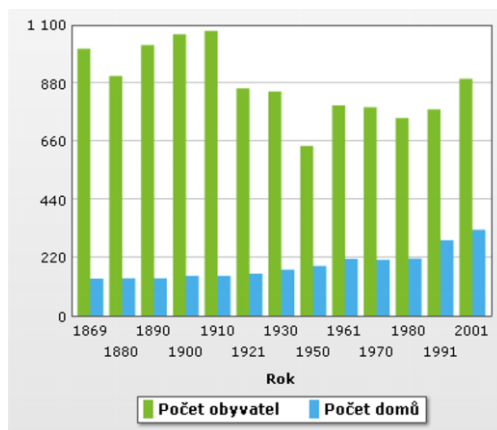
Zdroj: ÚPO Kramolna (2001), Sčítání lidu, bytu a domů (2001, 2011)

Tabulka: Počty obydlených a neobydlených domů

| | 1991 (k 3.3.) | | 2001 | | 2011 | |
|--------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | <i>byty</i> | <i>domy</i> | <i>byty</i> | <i>domy</i> | <i>byty</i> | <i>domy</i> |
| <i>celkem</i> | 325 | | 365 | 325 | 424 | 367 |
| <i>trvale obydlených</i> | 279 | | 307 | 267 | 351 | 314 |
| <i>neobydlených</i> | 46 | | 58 | 58 | 73 | 53 |

Zdroj: ÚPO Kramolna (2001), SLBD (2001, 2011)

Tabulka: Graf vývoje počtu obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869



Zdroj: ČSÚ

Návrh

Z důvodu respektování charakteru jednotlivých sídelních částí obce jsou plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské navrhovány v částech Lhotky a Trubějov, plochy pro bydlení v rodinných domech - městské a příměstské navrhuje ÚP zejména v sídelní části Kramolna. Plochy s rozdílným využitím území jsou vyznačeny grafické části územním plánu v Hlavním výkrese, výkres č. I.2 - b1.

Při návrhu ploch pro bydlení byl respektován zejména charakter jednotlivých částí obce a požadavek na zachování kontinuity stavebního rozvoje obce s převažující funkcí bydlení. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou přímo v zastavěném území nebo v těsném kontaktu s ním.

Předpokládá se, že obytná zástavba bude realizována výstavbou izolovaných rodinných domů, dle polohy příměstského nebo venkovského charakteru.

Zastavitelné plochy pro bydlení tvoří rozhodující část všech zastavitelných ploch - cca 90 %, z toho se cca 22 % nachází uvnitř v zastavěném území.

Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny na následujících lokalitách:

- východní cíp Trubějova u silnice III/3036 (B01)
- nezastavěné plochy v části Lhotky (B02, B03)
- navazující plochy u tenisových kurtů pod Březinou (B04)
- volné proluky podél III/3036 v severní části Kramolny (B05 - 08)
- volné proluky a rozestavěná lokalita v jihozápadní části Kramolny (B09 - 12)
- nezastavěné proluky v centrální části obce (B14 - 16)
- nezastavěné zahrady pod Kobylicí v Městské Kramolně (B17, B18)
- nové zastavitelné plochy pod vysílačem (B19, B21 - *doplněna po společném jednání, rozšířeno na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona*)
- volná plocha zahrady navazující na zastavěné území v Náchodě (B20)
- nezastavěná plocha jižně ČOV (B22 - *doplněna po společném jednání*)

Během projednání ÚP byly před veřejným projednáním provedeny následující úpravy:

- vypuštěna zastavitelná plocha B13 / záměr realizován, objekt RD kolaudován
- zmenšeny zastavitelné plochy B04 a B11 / záměr částečně realizován, kolaudace 3 RD
- na základě připomínek občanů byly nově doplněny plochy B21 (*plocha na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona rozšířena*) a B22

Po veřejném projednání byly na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona provedeny následující úpravy:

- nepatrně rozšířena zastavitelná plocha B19 / úprava polohy podmiňující komunikace D04
- rozšířena zastavitelná plocha B21 se zvýšením kapacity o 1 RD
- vymezena nová zastavitelná plocha B23 / na 1 pozemku vydáno územní rozhodnutí s plochou dopravní infrastruktury D05
- vymezeny nové pozemky B24 a B25 u tenisových kurtů ve Lhotce

Vzhledem k tomu, že převážná část vymezených zastavitelných ploch pro bydlení není ve vlastnictví obce, bude se další rozvoj odehrávat především na soukromých parcelách, což omezuje jejich využitelnost externími investory. Tomu odpovídá i celkový rozsah rezervy zastavitelných ploch (navrhováno 13 RD). Z toho je část na ploše s již zahájenou výstavbou B11 - 6 nových RD. Další zastavitelné plochy pro bydlení jsou lokalizovány v těsné návaznosti na stávající komunikace.

Stávající plochy pro individuální rekreaci jsou v území respektovány, samostatné nové zastavitelné však ÚP nenavrhuje. Možnost rekreace na plochách obytných se v regulativech připouští.

Tabulka zastavitelných ploch bydlení:

| ozn. | katastrální území | funkce | kapacita RD | plocha ha | limity | plyn | VaK | zast. území | odůvodnění, podmíněnost |
|----------------|---------------------|---------------|-------------|-----------|--|-------|-----------------|-------------|---|
| B01 | Trubějov | BV | 2 | 0.26 | ZPF 3(4), OP silnice, OP let-vzlet, meliorace (j), vodovod, STL plyn, DK | <10m | V<10m, KD2<50m | NE | zástavba navazující na zastavěné území |
| B02 | Lhotky | BI | 2 | 0.27 | ZPF 4, OP let-vzlet, OP lesa, meliorace, | <10m | V<50m, KD<10m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území |
| B03 | Lhotky | BV | 2 | 0.30 | ZPF 3, OP silnice, OP let-vzlet, vodovod, STL plyn | <10m | V<10m, KD<10m | NE | zástavba navazující na zastavěné území |
| B04 | Lhotky | BI | 2 | 0.38 | ZPF 3, OP silnice, OP let-vzlet, STL plyn, | <10m | V<10m, KD>100m | NE | zástavba navazující na zastavěné území - během projednávání ÚP zmenšeno / kolaudovány 2 RD |
| B05 | Trubějov | BI | 1 | 0.21 | ZPF 4, OP let-vzlet, STL plyn, DK BP VTL plyn2 (z) | <20m | V<10m, KD>100m | NE | pozemek navazující na zastavěné území, výstavba obytné budovy mimo bezpečnostní pásmo záměru VTL |
| B06 | Trubějov | BI | 2 | 0.54 | ZPF 4, OP let-vzlet, meliorace, STL plyn, vodovod | <10m | V<10m, KD>100m | NE | zástavba proluky mezi zastavěným územím |
| B07 | Kramolna | BI | 2 | 0.51 | ZPF 3, OP silnice, OP let-vzlet, vodovod (j,v) | <10m | V<10m, KD>50m | NE | zástavba proluky mezi zastavěným územím |
| B08 | Kramolna | BI | 12 | 1.42 | ZPF 2, OP let-vzlet, nVN, STL plyn, DK (s) | <10m | V<20m, K>20m | NE | zástavba navazující na zastavěné území |
| B09 | Kramolna | BI | 1 | 0.21 | ZPF 3, OP let-vzlet | <20m | V<10m, K<30m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území |
| B10 | Lhotky | BI | 2 | 0.27 | ZPF 2, OP let-vzlet, nVN (v), DK (j) | <10m | V<20m, K>100m | NE | zástavba proluky mezi zastavěným územím |
| B11 | Kramolna | BI | 6 | 0.68 | ZPF 2, OP let-vzlet, kanalizace (jz) | <10m | V<10m, K<10m | ANO | zástavba proluky v zastavěném území - rozestavěné území - během projednávání ÚP zmenšeno / kolaudován 1 RD |
| B12 | Kramolna | BI | 1 | 0.18 | ZPF 3, OP let-vzlet | <10m | V<20m, K<100m | NE | pozemek navazující na zastavěné území |
| B13 | Kramolna | BI | | | | | | | během projednávání ÚP kolaudováno |
| B14 | Kramolna | BI | 1 | 0.08 | ZPF 2, OP let, UAN | <10m | V<10m, K<100m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území |
| B15 | Kramolna | BI | 1 | 0.27 | ZPF 2, OP let, UAN | <10m | V<10m, K<50m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území |
| B16 | Městská Kramolna | BI | 3 | 0.46 | ZPF 3, OP let, kanalizace (jz) | <10m | V<10m, K<10m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území |
| B17 | Městská Kramolna | BI | 2 | 0.20 | ZPF 3, OP let, OP lesa | <10m | V<10m, K<30m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území - funkční transformace z rekreačních ploch |
| B18 | Městská Kramolna | BI | 3 | 0.46 | ZPF 5(3), OP let, | <20m | V<10m, K<10m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území |
| B19 | Kramolna | BI | 3 | 0.92 | ZPF 3, OP lesa (jz), OP let, DK (s) | <10m | V<10m, K<20m | NE / ANO | zástavba volné proluky v zastavěném území a v navazujícím území - podmíněno rozšířením stávající komunikace D04 - na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona plocha nepatrně rozšířena bez nárůstu kapacity |
| B20 | Městská Kramolna | BI | 2 | 0.21 | ZPF 5, OP let, OP lesa | >100m | V>100m, KD>100m | ANO | zástavba nezastavěné plochy v zastavěném území |

| ozn. | katastrální území | funkce | kapacita RD | plocha ha | limity | plyn | VaK | zast. území | odůvodnění, podmíněnost |
|------|-------------------|--------|-------------|-----------|---|------|-----------------|-------------|--|
| B21 | Kramolna | BI | 5 | 1.40 | ZPF 3 (4), OP let, OP lesa (j a sv), slaboproud, hluk D01 | >50m | V<10m, K<10m | NE | zástavba navazující na zastavěné území - podmíněno splněním hlukových limitů od D01 a realizací podmiňující komunikace D04 - doplněno před veřejným projednáním - na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona plocha rozšířena, nárůst kapacity o 1RD |
| B22 | Kramolna | BI | 14 | 2.56 | ZPF 3 (5), OP let, nVN, vodovod (z), kanalizace (s), hluk D02 | >50m | V<10m, K<10m | NE | zástavba navazující na zastavěné území - přebíráno z ÚPO - podmíněno územní studií US01 - podmíněno splněním hlukových limitů od D02 a realizací podmiňujícího dopravního napojení - doplněno před veřejným projednáním |
| B23 | Kramolna | BI | 3 | 0.52 | ZPF 3, OP let, OP lesa, vydané ÚR (j) | <10m | V<10m K>100m | NE | zástavba navazující na zastavěné území - doplněno na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona - na pozemek 362/4 vydáno územní rozhodnutí na stavbu RD |
| B24 | Lhotky | BI | 6 | 0.88 | ZPF 3, OP silnice, migrace, OP let, STL plyn (s), hluk D02 | <10m | V<10m K>100m | NE | zástavba navazující na zastavěné území - podmíněno splněním hlukových limitů od D02 - doplněno na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona |
| B25 | Kramolna, Lhotky | BI | 3 | 0.49 | ZPF 3, migrace, OP let, hluk D02 | >10m | V<10m K>100m | NE | zástavba navazující na zastavěné území - podmíněno splněním hlukových limitů od D02 - doplněno na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona |

Legenda :

| | | |
|----------------|------|--|
| funkce | BI | ... plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské |
| | BV | ... plochy bydlení v rodinných domech - venkovské |
| limity | ZPF | ... třída ochrany zemědělského půdního fondu |
| | UAN | ... území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie |
| | OP | ... ochranné pásmo |
| | BP | ... bezpečnostní pásmo |
| | nVN | ... nadzemní trasa vedení vysokého napětí 35 kV |
| | DK | ... dálkový kabel (páteřní slaboproudé vedení) |
| | (v) | ... poloha limitu na pozemku (dle světové strany) |
| plyn, VaK <XXm | | ... dostupnost dané sítě je menší než XXm |
| | >XXm | ... dostupnost dané sítě je větší než XXm |
| | V | ... vodovod |
| | KD | ... vodní tok, kanalizace dešťová stávající |
| | K | ... kanalizace splašková, jednotná |

G.1.2. OBČANSKÁ VYBAVENOST

Plochy občanského vybavení - obecné (OV) a plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou vyznačeny v územním plánu v *Hlavním výkrese, příloha č. I. 2 - b1*.

Veškeré plochy stávající občanského vybavení v obci zůstávají ÚP nedotčeny.

Stávající občanské vybavení na Kramolně je soustředěno převážně do lokálních center u prodejny smíšeného zboží a Obecního úřadu. Stávající občanské vybavení, v návaznosti na spádovou funkci města Náchod, současným potřebám obce vyhovuje.

Kromě toho je rozptýleno v obytné zóně dle jednotlivých podnikatelských záměrů.

Návrh

S návrhem samostatných ploch občanské vybavenosti se nepočítá.

Případné podnikatelské aktivity jsou v intencích regulativů přípustným využitím v plochách bydlení a v plochách smíšeným obytných.

G.1.3. VÝROBA

Plochy pro výrobu a skladování - obecné (VS) a plochy pro výrobu a skladování - zemědělská výroba (VZ) jsou vyznačeny v územním plánu v *Hlavním výkrese, příloha č. I. 2 - b1*.

Samostatné plochy výroby jsou na území obce reprezentovány zejména výrobní plochou ve Lhoteckém Dvoře (Lhotky, čp. 1), který je využíván jako garáže a sklady a plochou areálu kravína v Trubějově.

Dopravně jsou plochy přímo obslouženy z komunikace III/3036, v případě areálu ve Lhoteckém Dvoře prostřednictvím místní účelové komunikace navazující na III/30413.

Výroba je v obci dále zastoupena zejména malými provozy charakteru spíše výrobních služeb obyvatelstvu. Proti areálu TJ Sokol, se nachází provozovna firmy Kovelis Plasty.

Samostatně, jako plocha pro výrobu a skladování - výroba el. energie (VE), je v území vymezena plocha fotovoltaické elektrárny na pozemku p.p.č. 248 v k.ú. Trubějov.

Návrh

Stávající plochy výroby jsou v území respektovány. Případné další podnikatelské aktivity charakteru výroby a služeb jsou v intencích regulativů přípustným využitím v plochách smíšeným obytných.

V rámci podmínek činnosti v ploše pro koridor plánované přeložky I/14 (D02) není využití pastviny navazující na areál kravína omezeno.

S ohledem na komplexní rozvoj obce je v území, proti areálu kravína v Trubějově, rezervována plocha pro nerušící výrobu a skladování V01. Plocha leží vně hranice bezpečnostního pásma plánovaného VTL Olešná - Náchod - Kudowa Zdrój. Obsluha plochy se předpokládá přímo ze silnice III/3036. Proti ÚPO je přebíraná plocha zmenšena.

Na základě připomínky ke společnému jednání byla, v souladu s platným ÚPO vymezena pod zalesněným hřbetem Kobylice nad částí Skalka plocha pro realizaci fotovoltaické elektrárny (V02).

| ozn. | funkce | charakter | limity | popis |
|------|--------|---------------------------|--|---|
| V01 | VS | nerušící výroba | ZPF 3, OP silnice, OP let-vzlet, vodovod, STL plyn, DK | plochy pro skladování a nerušící výrobu |
| V02 | VE | výroba elektrické energie | ZPF 4, OP les, BP VTL plyn | plochy pro výrobu elektrické energie |

Na základě Stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k vyhodnocení vlivů ÚP Kramolna na životní prostředí (č.9805/ZP/2014-Hy z 25. 6. 2014) byly do podmínek prostorového uspořádání pro plochy VS (výroba a skladování) a VZ (Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba) doplněny následující podmínky:

- výšková regulace pro novou zástavbu bude max. 10 m
- max. % zastavění plochy bude 30 % a min. % zeleně bude 50 % z celkové plochy
- směrem do volné krajiny bude u nových staveb vysázen pás vysoké stromové zeleně

S ohledem na tyto podmínky, stanovené obecně bez posouzení konkrétního stávajícího prostředí, jsou v podmínkách prostorové regulace tyto v ÚP Kramolna vázány na nové zastavitelné plochy. U stávajících ploch výroby a skladování VS a VZ, by stanovené podmínky znamenaly asanace stávajících budov a nové ozelenění.

G.2. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

G.2.1. SILNIČNÍ DOPRAVA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným územím obce Kramolna prochází páteřní silnice III/3036 Olešnice - Trubějov - Kramolna, která obsluhuje severní polovinu území. Jižní část je obsluhována silnicemi III/30413 Studnice - Městská Kramolna - Náchod a III/30415 Lhoteký Dvůr - Lhotky - Řešetova Lhota.

Obcí prochází tyto silnice III. třídy:

| | |
|-----------|--|
| III/3036 | Olešnice - Trubějov - Kramolna |
| III/30412 | Zlích - Studnice - Řešetova Lhota - Trubějov - Horní Rybníky |
| III/30413 | Studnice - Městská Kramolna - Náchod |
| III/30415 | Lhoteký Dvůr - Lhotky - Řešetova Lhota |

Další dopravně významné komunikace:

| | |
|----|--|
| MK | III/3036 u ZD (kravín) - skládka rostlinného odpadu - III/30415 Lhotky |
| MK | III/30413 od OÚ - Vysokov |

Místní komunikace

Místní komunikace navazují na průtahy silnic v obci. Mají zpevněný povrch, jejich šířkové a směrové uspořádání však nevyhovuje normou předepsaným hodnotám. Svým stavebním stavem odpovídají spíše zpevněným cestám se smíšeným provozem motorových vozidel a pěších.

Napojení obce na komunikaci I/33 přes obec Vysokov (od Kramolny i Lhoteckého Dvora) je vedeno po místní komunikaci s omezením průjezdu pouze pro obyvatele Kramolny a Vysokova. Důvodem je zamezení průjezdu tranzitní dopravy při dopravních kolapsech v Náchodě.

Intenzity dopravy

Sčítání dopravy není na silnicích III. tříd v obci celostátně prováděno. Předpokládá se intenzita dopravy 200 až 500 skutečných vozidel/24 hod. v obou směrech v průměrném dni. S dalším rozvojem bydlení a napojením obce na plánovanou přeložku silnice I/33 se očekává mírný nárůst intenzit dopravy.

Dopravní závady

Jako nevhodné a nepostačující je napojení obce na Náchod silnicí III/30413 s nedostatečnými návrhovými parametry.

Napojení některých místních komunikací je bez potřebných rozhledových trojúhelníků a s malými nárožními poloměry.

Chybí vzájemné pěší propojení mezi jednotlivými částmi a centrální částí Kramolny.

Ochranná pásma

K ochraně státních silnic a místních komunikací a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obcí slouží ochranná pásma, jejichž velikost je specifikována v zákonu č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Velikost pásma je prostor omezený svislými plochami ve vzdálenosti:

- 15 m od osy vozovky silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy.

V těchto pásmech lze provádět stavby a terénní úpravy jen na základě povolení vydaného silničním správním orgánem a za podmínek v povolení uvedených.

Ve vymezeném koridoru komunikace je nutno zajistit především:

- protihluková opatření
- izolační zeleň
- křížení komunikací, vodotečí a biokoridorů
- ochranu vodních zdrojů a památek

Dopravní řešení - návrh

Koncepce řešení dopravy je významně ovlivněno návrhem koridorů přeložek komunikací I. třídy, které jsou řešeným územím na základě ZÚR HKH vedeny a územní plán jejich trasy zpřesňuje.

ÚP respektuje stávající síť obslužných a místních komunikací. V případě, že nedochází k prostorové kolizi se stávající zástavbou, navrhuje ÚP rozšíření těchto komunikací - zastavitelné plochy D03, D04 a D05.

Přeložka silnice I/33

Pro přeložku silnice I/33 - obchvat Náchoda byla zpracována dokumentace k územnímu rozhodnutí (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 12.2007) a převzata jako podklad pro změny územních plánů dotčených obcí (změna č. 2 ÚPO Kramolna z roku 2008). Na správním území Kramolny jsou na trase přeložky v členitém terénu navrženy celkem 3 mosty přes údolí a tunel, který bude sloužit k vykřížení přeložky silnice I/33 s terémem v zastavěné části obce a k převedení stávajících komunikací.

Napojení obce je řešeno sjezdem z přeložky na silnici III/30413.

Územní plán trasu navrženou v DÚR respektuje a na základě jmenované dokumentace a konzultace s dotčeným orgánem - Ministerstvo dopravy, Ředitelství silnic a dálnic (únor, březen 2013) a zpracovatelem - Valbek, spol. s r.o., vymezuje plochu koridoru dopravní infrastruktury - silniční D01. Vzhledem k terénní konfiguraci je koridor navrhován v extravilánu v šíři 150 m, v zastavěném území v šíři záboru dle DÚR a napojovací komunikace na III/30413 pak v šíři stavby rozšířené o 10 m na obě strany.

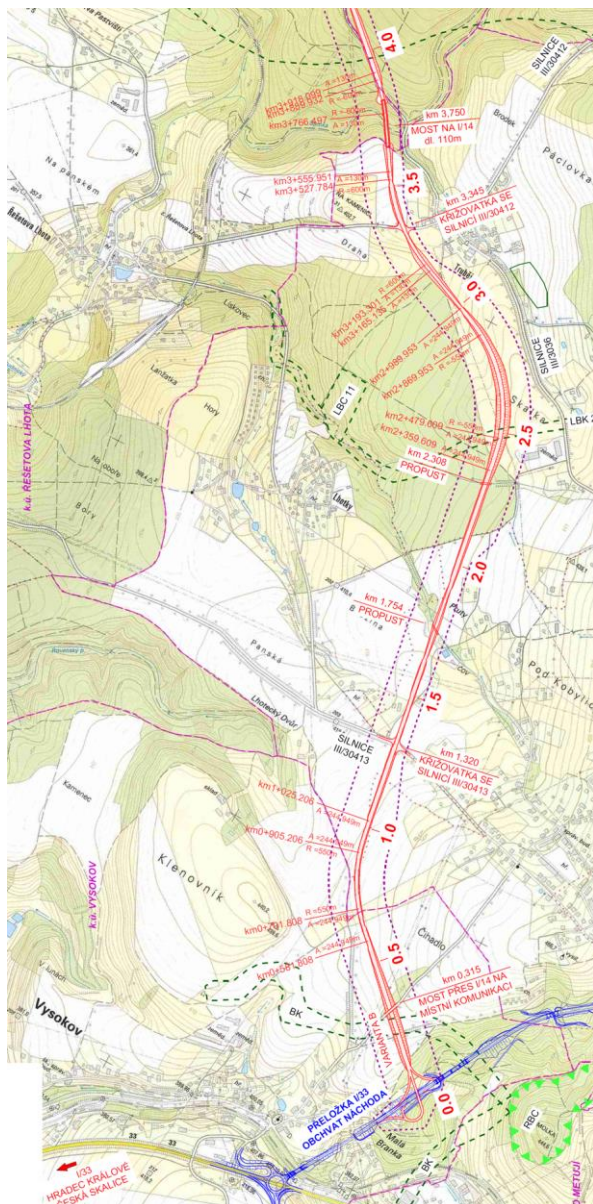
Stavba přeložky je vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury WD1 Stavba přeložky I/33 „obchvat Náchoda“.

Přeložka silnice I/14

Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec - křižovatka s I/33, vyhledávací studie

Pro přeložku silnice I/14 Vysokov - Červený Kostelec byla na základě objednavatele (ŘSD ČR) zpracována dokumentace *Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec - křižovatka s I/33, vyhledávací studie* (Valbek, spol. s r.o., Liberec, 2009) s výsledným řešením ve variantách B a C - C1.

Trasa ve variantě A, která je na správním území Kramolny totožná s trasou dle var. B, nebyla ve studii z důvodu vedení v těsné blízkosti zástavby v Olešnici, nevyhovujícího křížení s železniční tratí sledována (vše mimo řešené území) a od jejího technického prověření bylo upuštěno.



Obr. Snímek varianty „B“ („A“) z vyhledávací studie (Valbek, spol. s r.o.)

Dle varianty B (na správním území obce Kramolna totožná s trasou dle varianty A) trasa silnice I/14 odbočuje z přeložky silnice I/33 (obchvat Náchoda) mimoúrovňovou křižovatkou na katastru obce Vysokov. Při této variantě by nebyla na silnici I/33 obchvatu Náchoda realizována křižovatka s odbočením na Kramolnu, z důvodů krátkých mezikřižovatkových vzdáleností neodpovídajícím platným technickým normám. Přes katastr obce Kramolna vede trasa I/14 severním směrem, u Trubějova se stáčí na severozápad a pokračuje přes lesní celek k Olešnici a Červenému Kostelci.

Varianta C, resp. C1 - na základě požadavku objednatele bylo ve vyhledávací studii prověřeno také vedení trasy v západním koridoru. Ve variantě C, resp. C1 trasa přeložky I/14 odbočuje ze stávající silnice I/33 v úrovňové křižovatce na katastru obce Kleny, mezi Českou Skalicí a obcí Kleny. V km 2,0 se trasa přeložky silnice I/14 stáčí na západ a severně od obce Zliv v km 3,0 pak pokračuje severním směrem na Červený Kostelec.

Kapitola 8. Závěr a doporučení, Průvodní zpráva dokumentace:

*„Trasa je navržena ve výsledných variantách B a C, resp. C1 jako podklad pro posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Na základě výsledků tohoto posouzení budou stanoveny podmínky pro realizaci záměru a zahrnutí trasy silnice I/14 do územních plánů a ZÚR. Dále bude zpracována studie ekonomické návratnosti metodikou HDM 4, zpracování a schválení investičních záměrů. **Teprve na základě těchto dokumentací může být rozhodnuto o výběru nejvhodnější varianty se zohledněním všech aspektů. Před zahájením DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí) je nutné zpracovat předběžný geotechnický průzkum.**“*

Trasa dle varianty A (na správním území totožná s variantou B) byla bez provedení doporučení výše jmenované dokumentace vybrána do ZÚR Královéhradeckého kraje.

Vymezení koridoru

Ve vazbě na Rozhodnutí Nejvyššího soudu č. 1 Ao 7/2011 - 526 ze dne 21.6.2012 týkající se stanovení podrobnosti „koncových“ bodů liniových dopravních a technických staveb přebíraných ze ZÚR do jednotlivých územních plánů obcí (body v místě průniku staveb do správního území obce)

odstavec [50]

*„V případě vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury je specifická i míra podrobnosti, se kterou mají být tyto koridory vymezeny v celé své ploše. Ačkoliv ostatní prvky regulované nástroji územního plánování podléhají shodné míře podrobnosti v celé své ploše, dopravní a technická infrastruktura vzhledem k výše uvedeným specifikům podléhá rozdílné míře podrobnosti v koncových bodech a v prostoru mezi nimi. V případě koncových bodů je vzhledem k charakteru těchto staveb nutné zajistit jejich přesnou návaznost. Zatímco např. průmyslové zóny na sebe mohou navazovat relativně volně, u jednotlivých úseků dálnice je nutná velmi přesná koordinace. Na těchto bodech je tedy nutná koordinace příslušných sousedících států, krajů, obcí a nelze je libovolně určovat v rámci jednotlivých nástrojů územního plánování. **Toto může být zaručeno jen určením těchto bodů již na stupni toho územně plánovacího nástroje, který danou plochu či koridor poprvé vymežil.** Pokud se jedná o zbylý prostor mezi těmito body, je již jen na příslušném pořizovateli, aby dle daného stupně územně plánovacího nástroje tento koridor vymežil a zpřesnil.“*

je za stanovení těchto koncových bodů považováno Sdělení KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování zn. 11965/UP/2012 z 16. července 2012

odstavec 5.

*„Jak z informací v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje vyplývá, možnost průchodu přeložky silnice I/14 v řešeném území byly v minulosti prověřovány ze strany Ředitelství silnic a dálnic ČR studií „I/14 Červený Kostelec - křižovatka s I/33“, zpracovanou společností Valbek, spol. s r.o. v roce 2008. Z jejího obsahu vyplývá, existují tři varianty řešení - varianta A, B a C. V Územním plánu velkého územního celku Trutnovsko - Náchodsko i v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, je na základě dohody s Ministerstvem dopravy k dnešnímu datu stabilizován - **vymezen návrhový koridor tzv. varianty A.**“ ... na správním území Kramolna totožná s variantou B.*

Přeložka je navržena v souladu s kategorizací dálniční a silniční sítě na území Královéhradeckého kraje v kategorii S 9,5/70. Ve variantě východního koridoru přeložky (A, B) procházející obcí byla při zpracování studie uvažována pro rok 2010 maximální intenzita silničního provozu 4810 voz/24h a v roce 2035 pak 6650 voz/24hod.

Územní plán koridor přeložky navržený v ZÚR respektuje a přiměřeně s ohledem na neexistenci podrobnější projektové dokumentace zpřesňuje. Dle dohody s dotčeným orgánem - Ministerstvo dopravy, Ředitelství silnic a dálnic (konzultace únor, březen 2013) a v souladu s koncepcí studie je koridor plochy dopravní infrastruktury - silniční D02 vymezen v šíři 200 m s osou koridoru v trase

komunikace dle varianty „B“ (na správním území Kramolny totožné s neposuzovanou variantou „A“) zmiňované vyhledávací studie. Stanovená osa je součástí ÚAP. V kritických místech je navrhováno jednostranné zúžení koridoru na 70 - 75 m od osy. Tato místa se nachází:

- severní hrana křížení s III/30412 podél zastavěného území v Trubějově
- východní hrana v prostoru části Pruty u ČOV

Stávající komunikační síť je na přeložku napojována úroňovými křižovatkami na III/30412 v Trubějově a III/30413 na západním konci Kramolny. Tato podmínka je součástí opatření k zajištění cílů ÚP „respektovat návrh přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec (WD2), včetně realizace křižovatky se silnicí III/30413 (západně od části Kramolna) a křižovatky se silnicí III/30412 (jižní cíp Trubějova)“.

Zastavěná plocha technické infrastruktury ČOV a zastavěná plocha výroby a skladování - zemědělská výroba areálu kravína zůstávají koridorem přeložky nedotčeny.

Na hranici přechodu koridoru přeložky ze správního území Kramolny na správní území Vysokova je koridor s ohledem na vzájemnou návaznost na jeho vymezení na správním území Vysokova v rámci Změny č. 4 a změny č. 5 ÚPO Vysokov rozšířen východním směrem.

S ohledem na absenci podrobného polohopisného a výškopisného zaměření, podrobného hydrogeologického průzkumu a dokumentace EIA **není přesnější vymezení koridoru v souladu s veřejným zájmem hospodárného vynakládání veřejných prostředků** při realizaci stavby. Jakékoliv směrové a výškové posuny komunikace vynucené pouze a jen nepřiměřeně malou šíří koridoru vymezeného v ÚP může mít za následek případné významné zvýšení investičních nákladů na stavbu daného typu.

Vzhledem k dlouhodobému časovému horizontu realizace přeložky (po roce 2025) je v zastavěném území v ploše koridoru přeložky D02 navrhováno podmíněně přípustné využití ploch. Z důvodu významného omezení majetkových práv v území koridoru jsou na zastavěném území v ploše koridoru dopravní infrastruktury D02, za podmínky „*prokázání neztížení budoucí realizace přeložky silnice I. třídy - I/14*“, podmíněně přípustné „**stavby plnicí doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní, které bezprostředně souvisí s využitím konkrétní plochy a dále změny již dokončených staveb a stavby nevyžadujících rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas**“.

Z výše jmenovaných důvodů dlouhodobé časové realizovatelnosti a absence podrobnější projektové dokumentace nejsou také v ploše koridoru přeložky samostatně definovány a vymezovány plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Stavba přeložky je vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury WD2 Stavba přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec.

Chodník podél silnice III/3036 Kramolna - Trubějov

S ohledem na dopravní závalu týkající se absence pěšího propojení mezi jednotlivými částmi obce je z důvodu zvýšení bezpečnosti jako veřejně prospěšná stavba navrhováno prodloužení pěšího propojení podél III/3036 z Kramolny do Trubějova viz. WD3. Stavba chodníku Kramolna - Trubějov podél páteřní komunikace obce III/3036.

Stávající chodník po severní hraně komunikace III/3036 je v Kramolně ukončen na úrovni areálu Sokola (pod zastavitelnou plochou B08). Pokračování se předpokládá převážně podél severovýchodní hrany komunikace, za krávním pak podél hrany jihozápadní. Přesná trasa chodníku bude stanovena na základě podrobné projektové dokumentace.

S asanací stávajících objektů pro realizaci chodníku ÚP nepočítá.

Chodník podél silnice III/30413 a III/30415 Kramolna - Lhotky

Z důvodu zvýšení bezpečnosti pohybu pěších mezi Kramolnou a Lhotkami je jako veřejně prospěšná stavba navrhováno prodloužení pěšího propojení podél III/30413 a III/30415 viz. WD4. Stavba chodníku Kramolna - Lhotky podél komunikací III/30413 a III/30415.

Stávající chodník po severní hraně komunikace III/30413 je v Kramolně ukončen na úrovni křížení s místní komunikací k OÚ a Vysokovu. Pokračování v zastavěném území Kramolny lze předpokládat převážně podél severní hrany komunikace, po průchodu kolem tenisových kurtů bude chodník ukončen na hraně zastavěného území Lhotek (před zastavitelnou plochou B03). Přesná trasa chodníku bude stanovena na základě podrobné projektové dokumentace.

S asanací stávajících objektů pro realizaci chodníku ÚP nepočítá.

Dopravní napojení rozvojových lokalit

Vzhledem k omezením dopravního napojení některých lokalit na Kramolně jsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro dopravu pouze v lokalitách bez prostorových omezení. Nové plochy pro dopravní napojení nových lokalit, které by byly podmíněny asanačním zásahem do stávající zástavby, nejsou v ÚP navrhovány

S ohledem na stávající parametry příjezdové komunikace k zastavěné ploše B11, rozestavěná lokalita v centrální části, navrhuje ÚP její rozšíření (D03) v části připojení na silnici III/30413.

Jako podmiňující pro využití ploch B19 a B21, pak navrhuje ÚP rozšíření stávající účelové komunikace (D04) k vysílači nad zalesněným zářezem pod Homolkou. Pro využití plochy B23 je pak navržená plocha D05 pro obslužnou komunikaci.

Návrh nových místních komunikací musí respektovat normu ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Nejmenší šířka veřejného prostranství těchto komunikací je 8 m, při jednosměrném provozu 6,5 m.

Doprava v klidu

Doprava v klidu je řešena v převážné míře parkováním vozidel v profilech komunikací. Prostor na parkování je v menší míře umožněn v centru obce u Obecního úřadu.

Plochy pro parkování mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s kapitolou 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.... této dokumentace. Parkování a odstavování vozidel v plochách pro bydlení bude prováděno v garážích nebo na odstavných plochách na vlastních pozemcích, u ploch výroby a občanské vybavenosti bude v souladu s příslušnou vyhláškou parkování a odstavování vozidel realizováno jako součást těchto ploch.

Autobusová doprava

Veřejná silniční dopravní obslužnost je v území realizována prostřednictvím autobusové linkové dopravy s přímou vazbou na Náchod, příp. Červený Kostelec, Českou Skalici a Jaroměř.

K 1.3.2016 prochází obcí následující linky:

| | |
|--------|--|
| 640072 | Česká Skalice - Studnice - Červená Hora / Kramolna - Náchod |
| 640127 | Náchod - Kramolna - Olešnice - Červený Kostelec |
| 640128 | Náchod - Kramolna - Studnice - Česká Skalice - Jaroměř |
| 640302 | Náchod - Kramolna - Studnice - Česká Skalice |
| 640367 | Náchod - Kramolna - Studnice - Česká Skalice-Jaroměř |
| 640369 | Náchod - Kramolna - Olešnice - Červený Kostelec |
| 640377 | Náchod - Kramolna / Česká Skalice - Řešetova Lhota - Studnice - Červená Hora - Česká Skalice |

Na území je situováno 7 zastávek:

Kramolna,rozc.; Kramolna, mateřská škola; Kramolna, u křížku; Kramolna, odb. Lhotky; Lhotky; Trubějov - Pruty; Trubějov

ÚP počítá se zachováním stávajících zastávek.

Hluk z dopravy

V zastavěném území se stanovují hygienická pásma s ohledem na hlukové poměry způsobené pozemní dopravou a nejvyššími přípustnými hlukovými hladinami pro konkrétní druh zástavby.

V obci nebyla prováděna hluková měření ani zpracována hluková studie. S ohledem na charakter, dopravní zatížení a možnosti úprav u jednotlivých komunikací je hlukové zatížení ze silniční dopravy buď zcela zanedbatelné nebo podél III/3036 a III/30413 řešitelné pouze formou stavebně technických úprav a opatření u dotčených objektů.

Pro „Obchvat Náchoda“ byla zpracována EIA „Silnice I/33 – obchvat Náchoda, MUK na silnici I/33 – Vysokov u Náchoda, přeložka silnice I/14 (Silnice I/33 – obchvat Náchoda, silnice I/14), prodloužení platnosti stanoviska“ pod kódem HKK518, vzhledem k tomu, že byla EIA, tedy detailnější a zpřesněný dokument oproti SEA, není dále tato komunikace sledována.

Přeložka I/14 Vysokov – Červený Kostelec – racionalitu záměru, jeho smysl nelze hodnotit v rámci územním plánem vymezeného území obce Kramolna, to je možné pouze v rámci celého záměru. Rovněž časový horizont realizace po roce 2025 neumožňuje definovat jakou hlukovou zátěž, četnost dopravy záměr vyvolá. Pro současnou dobu a horizont několika let lze konstatovat na základě analogie s obdobnými komunikacemi, že vymezený koridor umožňuje realizaci záměru. Před realizací je však nezbytné na základě aktuálních dat vymodelovat předpokládanou četnost dopravy a kromě jiných aspektů do návrhu vedení komunikace zahrnout i požadavek na minimální odstupné vzdálenosti od chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb dle zákonných limitů platných v té době.

Racionální posouzení však bude možné provést až v době realizace po roku 2025, kdy může a dojde k řadě změn v akustických vlastnostech dopravních prostředků, způsobu dopravy a podobně.

Závěr ze SEA po sčítací úsek 6650 jízd celkem, rychlost 50 km/h

„Chráněný venkovní prostor dle definice dle zákona pro denní dobu musí být umístěn bez dalších protihlukových opatření nejméně 40 m od středu komunikace, aby byl splněn denní limit. Pro prostory obývané v noci, tedy zejména chráněné venkovní prostory staveb, je vhodné umístit komunikaci nejméně 80 m od obytné zástavby.“

Závěr ze SEA pro sčítací úsek 6650 jízd celkem, rychlost 90 km/h

„Chráněný venkovní prostor dle definice dle zákona pro denní dobu musí být umístěn bez dalších protihlukových opatření nejméně 70 m od středu komunikace, aby byl splněn denní limit. Pro prostory obývané v noci, tedy zejména chráněné venkovní prostory staveb, je vhodné umístit komunikaci nejméně 125 m od obytné zástavby.“

Závěr ze SEA pro stanovení odstupu komunikace od obytné zástavby

„Na základě modelování provedeného v rámci zpracování SEA byly stanoveny odstupné vzdálenosti pro jednotlivé četnosti dopravy dodané zadavatelem územního plánu. Jednotlivé četnosti dopravy byly zadány pro rok 2035, tomu i odpovídalo nastavení programu. Za klíčové je třeba uvést, že navrhované odstupné vzdálenosti vychází z aktuálních znalostí, do kterých nejsou zohledněny skokové změny v technologiích let budoucích. Mimo jiné se jedná o nové zdroje energie – vodíkové baterie, elektrické, solární články, jiné zdroje, kdy lze předpokládat, že spalovací motory budou stále více nahrazovány těmito technologiemi. Jinými slovy odstupné vzdálenosti byly stanoveny na základě aktuálních znalostí světa.“

Proti hluku z dopravy lze v řešeném území uvažovat s následujícími opatřeními:

opatření urbanistická

- blíže ke komunikacím situovat objekty, jejichž funkce nevyžaduje protihlukovou ochranu (garáže, skladové prostory)
- navrženou zástavbu vzhledem ke komunikaci vhodně orientovat nebo ji přímo využít jako protihlukovou clonu pro další objekty

opatření technická

- v případě těsného kontaktu zástavby s komunikací (průtah III/3036, III/30413)
- výměnu běžných oken za protihluková

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Vzhledem k poloze prochází obcí, mimo hlavní komunikační trasy, regionální cyklotrasy propojující Náchod, Vysokov s Červeným Kostelcem, Studnicí a Českou Skalicí.

Cyklotrasy:

č. 4095 Krkonošská Rтынě v Podkrkonoší - Č. Kostelec - Kramolna - Náchod - cyklo č. 22

Do území vchází po stávající komunikaci od Nového Světa a dále prochází po stávající komunikaci III/3036 zastavěným územím Kramolny. U prodejny a MŠ odbočuje na lesní cestu a dále prochází lesem v severním směru k III/30412 nad Trubějov a po silnici na Zábrodí.

č. 4056 Václavická

Trasa vchází do území od Vysokova po zpevněné cestě k Lhoteckému Dvoru a dále po silnici III/30415 prochází napříč částí Lhotky dále na Řešetovu Lhotu.

č. 4018 Okruh Boženy Němcové

Trasa v dotčeném území vede v severojižním směru údolím toku Špinky a řešeného území se pouze dotýká v prostoru západní hranice Trubějova.

Zcela nové turistické stezky, cyklotrasy a cyklostezky nejsou v území navrhovány.

G.2.2. LETECKÁ DOPRAVA

Na správním území obce se nevyskytují zařízení pro leteckou dopravu.

Jihovýchodně ve Vysokově se v sousedství řešeného území nachází neveřejná plocha pro vzlety a přistání SLZ letiště Náchod (LKNACH). Provozovatelem je Aeroklub Náchod. Letiště nemá vyhlášená ochranná pásma.

RWY 09/27 350x20m tráva

13/31 550x20m tráva

Téměř celé zastavěné území obce je dotčeno ochrannými pásmy letiště Nové Město nad Metují (LKNM).

Návrh

Územní plán respektuje stávající stav letecké dopravy a považuje jej za stabilizovaný.

Stávající ani navrhovaná výstavba v intencích podmínek prostorového uspořádání dle kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.... této dokumentace nemá v ploše ochranných pásem na provoz letiště LKNM žádný vliv.

G.3. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

G.3.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - VODOVOD

Vlastníkem a provozovatelem veřejného vodovodu Kramolna je společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

Popis stávajícího stavu

Vodovod je napojen na skupinový vodovod Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice, konkrétně část provozního celku Náchod - Bohuslavice.

Vodovod Kramolna je zásoben z vodojemu Kramolna 100 + 250 m³ s d.v. 483,0 m n.m., kam je voda postupně dopravována z vodojemů Vysoká Srbská 1 500 m³ s d.v. 495,6 m n.m., U Nemocnice 1 200 m³ s d.v. 407,0 m n.m. a nakonec VDJ a přečerpávací stanice Na Klínku 200 m³ s d.v. 440,5 m n.m.

Množství vody v jímacích objektech je pro stávající i výhledový počet obyvatel dostatečné. Objem akumulované vody ve vodojemech zabezpečí pokrytí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody.

Voda dodávaná do spotřebišť je hygienicky upravovaná oxidem chloričitým ve vodojemu Vysoká Srbská, který je hlavním vodojemem ve vztahu k Náchodu. Kvalita vody je v souladu s vyhláškou MZdr č. 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2001.

Současný stav vodovodních řadů odpovídá platným normám po stránce technického uspořádání, možnosti manipulace na síti, vnitřních průměrů potrubí a zajištění požárního odběru.

Vodovod je zaveden do všech částí zásobovaných obcí a sídelních jednotek. Vodovod je napojen na radiový dispečink provozovatele vodovodu.

Část trvale i přechodně bydlícího obyvatelstva, která není připojena na výše jmenované vodovody, je zásobena ze soukromých studní. Informace o vydatnosti a kvalitě nejsou k dispozici.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, jsou katastrální území Kramolna a Lhotky zařazeny mezi zranitelné oblasti.

Správní území obce Kramolna není součástí žádného z vyhlášených území CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), Hlava VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy).

Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy

Návrh

Stávající rozvody a zařízení jsou v návrhu ÚP respektovány.

S ohledem na dostatečnou vydatnost a příznivou jakost vody nenavrhujeme změnu současné koncepce zásobování stavu. Průběžně je nutno provádět opravy, údržbu a výměny starších částí potrubní sítě.

Projektové dokumentace vodovodu v jednotlivých lokalitách nové zástavby budou zpracovány ve smyslu příslušných norem (ČSN 755401, ČSN 730873), z nichž vyplývá i rozmístění požárních hydrantů na vodovodních řadech.

Bilanční výpočet

Vypočet potřeby vody je proveden dle vyhlášky č. 120/2011 Sb., která výrazně snížila potřebu vody. Výrazné snížení odpovídá v praxi realizovaným úsporám, uplatňují se úsporné baterie, úsporné splachování, používají se úsporné myčky a pračky a samozřejmě roste cena vody.

$$\text{Spotřeba na 1 obyvatele} \quad 36 \text{ m}^3/\text{rok} \quad (35 + 1 \text{ m}^3 \text{ u RD})$$

Počet obyvatel k 31.12.2014 byl 1090

Počet ekonomicky činných obyvatel cca 727

Nárůst potřeby

Nárůst spotřeby vody v území lze předpokládat zvýšením počtu nemovitostí napojených na obecní vodovod. Dle uvažovaného 2/3 počtu zastavení nových zastavitelných ploch pro bydlení (66 % ... 45 RD) a lze celkový nárůst potřeby odhadnout

$$\text{při 1 RD / 3 osoby} \quad 108 \text{ m}^3/\text{rok} = \quad 0,296 \text{ m}^3/\text{den}$$

Při nárůstu napojených míst o 45 RD

| | | |
|------------------------------------|---------------|--|
| <i>roční potřeba</i> | | $Q_r = 4860 \text{ m}^3/\text{rok}$ |
| <i>průměrná denní spotřeba</i> | | $Q_d = 13,3 \text{ m}^3/\text{den} = 0,15 \text{ l/s}$ |
| <i>maximální denní spotřeba</i> | $(k_d = 1,4)$ | $Q_{MAX,d} = 18,6 \text{ m}^3/\text{den} = 0,21 \text{ l/s}$ |
| <i>maximální hodinová spotřeba</i> | $(k_h = 1,8)$ | $Q_{MAX,h} = 0,39 \text{ l/s}$ |

Vzhledem předpokládanému využití nově navrhované výrobní plochy V01 pro skladování a nerušící výrobu bez speciálních nároků na potřebu vody (pouze hygienické potřeby pracovníků), bude celkový nárůst potřeby vody pro obec do 4000 m³/rok, tzn. nárůst průměrné denní potřeby o 0,15 l/s.

Posouzení kapacity vodojemů

Velikost akumulčního prostoru se má podle normativního doporučení pohybovat mezi 60 až 100 % denního maxima. Vezmeme-li v úvahu stávající maximální objem VDJ Kramolna 350 m³, činí předpokládaný nárůst potřeby vody pouze 3 % stávající kapacity vodojemu.

Z toho vyplývá, že akumulace ve vodojemech bude více než dostatečná.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

V případě havárie na některém z jímacích objektů skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice je možné využít pro nouzové zásobování připojených obyvatel ostatní (nepoškozené) zdroje. V případě větších poruch nebo havárií na jednom z vodovodních systémů bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajišťováno dovozem pitné vody z nejbližší obce s fungujícím vodovodním systémem, příp. dovozem vody ze zdroje Černčice vrtu LT-4 (cca 15 km). V obou případech budou pro nouzové zásobování využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Požární zajištění

Požadavky na vnější odběrní místa požární vody se vyhodnotí pro jednotlivé požární úseky objektů, otevřených technologických zařízení a volných skládek. Za rozhodující se považuje případ s nejvyššími nároky na zásobování požární vodou a to:

- největší vzdálenosti vnějších odběrních míst (v metrech) dle druhu objektu a jeho mezní plochy se stanoví z tab. 1 ČSN 73 0873;
- hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže dle druhu objektu a jeho mezní plochy se stanoví z tab. 2 ČSN 73 0873;
- volné skládky se posuzují podle tab. 1 pol. 2 a tab. 2 pol. 2 a 4 v závislosti na ploše;
- pokud není zřízena vodovodní síť a odběrní místo tvoří: 1. vodní tok, musí být zajištěn (po dobu celého roku) nejmenší odběr podle tab. 2 (položka pro $v = 1,5$ m/s), 2. vodní nádrž, musí být její obsah (využitelný jen pro zásobování požární vodou) nejméně podle tab. 2

| číslo položky | druh objektu a jeho mezní plocha požárního úseku S (m ²) | od objektu / mezi sebou (m) | | | vodní tok nebo nádrž od objektu v metrech |
|---------------|---|-----------------------------|-----------------|--------------|---|
| | | hydrant | výtokový stojan | plnicí místo | |
| 1 | rodinné domy do zastavěné plochy $S \leq 200$ a nevýrobní objekty (kromě skladů) do plochy $S1) \leq 120$ | 200/400 (300/500) | 600/1200 | 3000/6000 | 600 |
| 2 | nevýrobní objekty o ploše $120 < S1) \leq 1000$; výrobní objekty a sklady do plochy | 150/300 (300/500) | 600/1200 | 2500/5000 | 600 |

G.3.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - KANALIZACE

Obec Kramolna má v současnosti v zastavěných částech Kramolna a Městská Kramolna vybudován systém kanalizace pro veřejnou potřebu.

Stávající stav

Vlastníkem a provozovatelem jsou Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. Produkované odpadní vody jsou ze středu obce Kramolna svedeny do kanalizace z jednotlivých nemovitostí a dále odváděny do centrální ČOV. Jednotlivé větve jsou napojeny do hlavního kanalizačního sběrače A. Systém je jednotný, dešťové vody jsou oddělovány v dešťovém oddělovači před nátokem na ČOV.

Obec využívá také systému propustků, struh a příkopů.

Čištění odpadních vod - současný stav

V obci Kramolna je centrální ČOV. Vlastníkem a provozovatelem jsou Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

Mechanicko-biologická ČOV SC 1.200 slouží k čištění splaškových odpadních vod z intravilánu obce Kramolna. Přečištěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do Lhotského potoka č.h.p. 1-01-02-054 s dlouhodobým průměrným průtokem v dané lokalitě 22,5 l/s. Vlastní čištění odpadních vod probíhá biologickým způsobem v železobetonové nádrži - biologickém reaktoru. Vybudovanými betonovými

přepážkami a nerezovými vestavbami je tvořen prostor aktivační, denitrifikační, dosazovací - separační a prostor pro zahuštění a akumulaci přebytečného kalu.

Provoz stokové sítě jednotné kanalizace se řídí Kanalizačním řádem obce Kramolna, schváleným 29. 1. 2014 s dobou platnosti do 30. 11. 2020.

V části Městská Kramolna jsou stávající jednotné gravitační stoky zaústěny do recipientu „z Homolky“ č.h.p. 1-01-03-011. Na stoku jsou napojeny kanalizační přípojky ze stávající zástavby, splaškové vody musí být předčištěny v DČOV, u starší zástavby v biologických septicích. Odpadní vody jsou likvidovány i prostřednictvím žump s vyvážením na ČOV.

V částech Pruty, Trubějov a Lhotky je realizován individuální způsob nakládání a likvidace odpadních vod.

Odpadní vody z nemovitostí, které nejsou napojeny na kanalizační síť, jsou ze septiků a jímek vsakovány nebo odváděny do povrchových vod, kterými jsou levostranné přítoky říčky Olešnice č.h.p. 1-01-02-054 a č.h.p. 1-01-02-053.

Základní data ČOV Kramolna:

Povolení k vypouštění odpadních vod: 6757/2010/ŽP/P1/D z dne 12.11.2010

Platnost povolení k vypouštění odpadních vod: do 30.11.2020

Vypouštění vyčištěných odpadních vod je povoleno do recipientu v množství:

$Q_{\text{prům.}} = 3,0 \text{ l/s}$ $Q_{\text{max}} = 6,0 \text{ l/s}$ $Q_{\text{měsíc}} = 9500 \text{ m}^3/\text{měsíc}$ $Q_{\text{R}} = 90\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$

s přípustným množstvím znečištění:

| hodnota (v mg/l) | „p“ | „m“ | |
|--------------------|-----|-----|--------------------|
| BSK ₅ | 22 | 30 | |
| CHSK _{Cr} | 75 | 140 | |
| NL | 25 | 30 | |
| N-NH ₄ | 12* | 20 | (* - roční průměr) |

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (zákon O vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz část C.3.1 *Vodní hospodářství - vodovod*).

Návrh

Stávající koncepce odvádění a likvidace odpadních vod v obci je podmíněně vyhovující.

V Kramolně je nutná prohlídka stávající kanalizační sítě. Pro další využití odvedení odpadních vod je podmíněno dobrým stavebně-technickým stavem. Pro dlouhodobé zajištění vyhovujícího stavu je navržena běžná provozní rekonstrukce v rozsahu cca 1 % délky stokové sítě za rok.

U jednotné kanalizace nelze zcela vyloučit nátok balastních látek, což spolu s nevyřazenými septiky způsobuje problémy při provozu ČOV, zejména snižuje její účinnost.

ČOV

Vzhledem k předpokládanému narůstajícímu množství odpadních vod a kalů, které se budou likvidovat na ČOV Kramolna, je potřebná kapacitní intenzifikace této stávající centrální čistírny s cílem zvýšení účinnosti čištění.

Data dle Studie „Odkanalizování Městské Kramolny“, Valbek s.r.o. (03/2010)

Na ČOV Kramolna budou napojeny tyto části obce:

| | stav | výhled |
|------------------|-----------------|-----------------|
| Kramolna | 570 | 750 |
| Městská Kramolna | 80 | 110 |
| Celkem | 650 osob | 860 osob |

Počet obyvatel napojených na ČOV Kramolna je uváděn mezi 500 až 800 osobami. Návrh ČOV je vztážen k množství odpadních vod vyjádřených v počtu ekvivalentních osob. Ekvivalentní obyvatel je definovaný produkcí látkového znečištění 60 BSK₅ (biochemická spotřeba kyslíku při procesu rozkladu organického znečištění na anorganické za 5 dnů v temnu a při teplotě 20°C) za den. Tzv. ekvivalentní obyvatel je zavedená jednotka, která představuje přepočítané znečištění vod i z jiných zdrojů tak, jako by ho produkovali obyvatelé. V případě Kramolny se nepočítá s jiným druhem znečištění než od obyvatel, výpočet je zpracován na 700 EO.

Specifická spotřeba na 1 trvale bydlícího obyvatele Q_{dp} je navržena ve výši 120 l (osoba x den).

| | |
|--|---|
| Průměrný denní přítok od obyvatelstva | $Q_{24,m} = 84,0 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| Maximální denní přítok z průmyslu $Q_{d,p}$ | $Q_{d,p} = 0 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| Přítok balastních vod Q_B (odborný odhad 5 % z $Q_{24,m}$) | $Q_B = 4,2 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| Maximální denní přítok $Q_{d,m}$ | $Q_{d,m} = 130,2 \text{ m}^3/\text{d} = 5,4 \text{ m}^3/\text{h} = 1,5 \text{ l/s}$ |
| - koeficient nerovnoměrnost pro obyvatele $k_{d,m} = 1,5$ | |
| Maximální hodinový přítok Q_h | $Q_h = 13,7 \text{ m}^3/\text{h} = 3,7 \text{ l/s}$ |
| - koeficient hodinové nerovnoměrnosti pro obyvatele $k_{h,m} = 2,40$. | |
| Minimální hodinový přítok | $Q_{\min} = 2,1 \text{ m}^3/\text{h} = 0,58 \text{ l/s}$ |
| - součinitel minimální hodinové nerovnoměrnosti $k_{\min,m} = 0,55$ | |

ČOV Kramolna bude i po napojení OV od obyvatel části Městská Kramolna vyhovovat ve všech parametrech normě ČSN 75 6401: Čistírny odpadních vod pro více než 500 ekvivalentních obyvatel. Kvalitní i kvantitativní ukazatele vyčištěné vody nepřesáhnou v žádném ukazateli limity stanovené nařízením vlády č. 229/2007 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění OV do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Městská Kramolna

V rámci zpracování studie Odkanalizování Městské Kramolny (Valbek, s.r.o., 03/2010) byly posouzeny varianty řešení odkanalizování části Městská Kramolna. Při zvážení všech hledisek (provozní, investiční náklady, vliv na životní prostředí, ...) byla k realizaci doporučena varianta s dobudováním veřejné oddílné splaškové kanalizační sítě, která povede v místech s jednotnou gravitační stokou, která není ve správě VAK a.s. Náchod. Ta by byla ponechána pro odvádění dešťových vod. Tuto novou splaškovou kanalizaci bude nutno přečerpávat do kanalizační sítě v Kramolně, odkud budou odpadní vody odváděny na ČOV Kramolna.

Stavba systému odvedení splaškových vod z Městské Kramolny je vymezena jako VPS WT2.



Obr. Snímek vybraného řešení odkanalizování Městské Kramolny (Valbek, spol. s r.o.)

Lhotky, Trubějov

Pro sídelní části Pruty, Lhotky a Trubějov o dané velikosti a struktuře zástavby není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními nebo lokálními způsoby likvidace odpadních vod. Z těchto důvodů se navrhuje individuální způsob nakládání a likvidace odpadních vod, které budou řešit nakládání s odpadními vodami pouze pro jednotlivé nemovitosti.

Dešťová voda

Odvedení dešťových vod zůstane zachováno v současné podobě.

Stávající gravitační kanalizace v Městské Kramolně bude po vybudování oddílné kanalizace ponechána jako dešťová.

Nutno provést rekonstrukci stávajících nepropustných jímek na vyvážení a vybudování nových jímek, doplnění stávajících septiků zemními filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení, u septiků musí výstupní garantované parametry splňovat nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Současně bude nutné zrušit stávající septiky u nemovitostí, které jsou napojeny na kanalizační řady ukončené na centrální ČOV.

Další alternativou je výstavba domovních biologických aktivačních nebo duálních anaerobně-aerobních ČOV. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a DČOV budou odváženy k likvidaci na ČOV Náchod - Bražec.

G.3.3. SILNOPROUDÉ ROZVODY

Provozovatelem rozvodného systému je ČEZ Distribuce a.s.

Stávající stav

Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno systémem 35 kV. Vedení VN 350 zásobuje obec Kramolna, vedení VN 352 lokality Lhotky a Trubějov. Obě zmíněná vedení VN jsou výkonově orientována na transformaci 110/35 kV Náchod.

Řešené území je z hlediska soustředění systému VN velmi exponovaným územím vzhledem k tomu, že územím obce Kramolna prochází 5 základních napájecích vedení 35 kV z transformovny 110/35 kV Náchod, která nelze s ohledem na prostředí a terén přeložit mimo obec. Předmětná vedení jsou technologicky provedena jako dvojitá, tj. 2 x 35 kV na ocelových stožárech nebo 1 x 35 kV.

Jmenovitě prochází řešeným územím následující vedení 35 kV a 110 kV:

| | |
|--------------|--------------------------------|
| VN 358 a 352 | Náchod - Česká Skalice |
| VN 357 a 351 | Náchod - Nové Město nad Metují |
| VN 350 | Náchod - průmysl |
| V 1187-8 | Náchod - Dobruška |

V současné době zásobuje řešené území 10 transformačních stanic 35/04 kV.

Přehled o stávajících TS je uveden v následující tabulce:

| číslo TS | název | druh TS |
|----------|----------------------------|---------|
| 0804 | Kramolna - sídliště RD | ST |
| 0947 | Kramolna - u has.zbrojnice | ST |
| 0955 | Kramolna | ST |
| 0101 | Lhotky - obec | VV |
| 0102 | Lhotky - u JZD | VV |
| 0107 | Trubějov | VV |

| | | |
|------|----------------------------|----|
| 1039 | Trubějov - Skalka | KZ |
| 1040 | Kramolna - nová | ST |
| 1050 | Pruty | ST |
| 0523 | Trubějov - Pruty | ST |
| 0525 | Klínek / mimo řešené území | |

Legenda: KZ kompaktní a zděné stanice
 ST stožárové stanice
 VV vestavěné a věžové stanice

Rozvod systému VN v řešeném území je proveden vrchním vedením. Kabelový rozvod systému VN je realizován pouze jako připojení nové TS 1039.

Rozvod systému NN

Rozvodná síť nízkého napětí je provozována normalizovanou soustavou 3+N, 50 Hz, 230/400 V a je provedena vrchním i kabelovým vedením. Technická úroveň NN sítě je dobrá.

Současné elektrorozvody byly vedením obce posouzeny jako zcela vyhovující.

FVE

V řešeném území je na katastrálním území Trubějov, p.p.č. 248 (severně od Kravína) realizována fotovoltaická elektrárna o výkonu 0,13 MW, majitel společnost HAPex s.r.o.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č. 458/2000 s platností od 1.1.2001, §46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb, §19 (s účinností od 1.1.1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma.

| zařízení | dle zákona č. 79/1957 | dle zákona č. 222/1994 | dle zákona č.458/2000 |
|--|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV | 15 | 12 | 12 |
| nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace | 10 | 7 | 7 |
| podzemní kabelové vedení do 110 kV, včetně měřicí a zabezpečovací techniky | 1 | 1 | 1 |
| elektrické stanice | 30 | 20 | - |
| zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV | - | - | 2 |
| vestavěné zděné elektrické stanice od obestavění | - | - | 1 |
| stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV | 10 | 7 | 7 |
| výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi | 30 | 20 | 20 |

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV, včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Návrh

Stávající vedení a návrh nových VVN a VN tras, stávající i navrhované trafostanice, včetně ochranných pásem, jsou zakresleny v grafické části ÚP, výkresy č. I.2 - b3 *Koncepce veřejné infrastruktury - energetika a telekomunikace*, příp. č. II.2 - a *Koordinační výkres*.

Koridor nadzemní vedení 2x 110 kV

V jižním cípu řešeného území vymezuje ZÚR koridor nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod (TE3p).

ÚP koridor zpřesňuje v šíři 40 m vymezuje koridor technické infrastruktury T01. Koridor pro nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod.

pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce.

Příkon nově navrhovaných lokalit

Pro nově navrhované lokality je počítáno s využitím elektrické energie pouze pro napájení standardních spotřebičů, svícení a příp. vaření. Topení a přípravu TUV se v území počítá prostřednictvím plynu.

Tabulka: Nárůst příkonu pro jednotlivé lokality bydlení

| lokality | zastavitelné plochy | počet RD | počet bj | soudob. | požadovaný příkon (kW) |
|---|---------------------|----------|----------|---------|------------------------|
| Trubějov | B01 | 2 | 3 | 0,68 | 11.2 |
| Lhotky | B02, B03 | 6 | 8 | 0,51 | 22.4 |
| Lhotky - tenisové kurty | B04, B24, B25 | 11 | 15 | 0,44 | 36.3 |
| Kramolna - podél III/3036 | B05 - 08 | 17 | 22 | 0,40 | 48.4 |
| Kramolna - jihozápad | B09 - 12 | 11 | 15 | 0,44 | 36.3 |
| Kramolna - centrální část, pod Kobylicí a pod vysílačem | B14 - 19, B21, B23 | 21 | 28 | 0,39 | 60.1 |
| Kramolna - jižní cíp | B20 | 2 | 3 | 0,68 | 11.2 |
| Kramolna - u ČOV | B22 | 14 | 19 | 0,42 | 43.9 |
| celkem pro bydlení | | | | | 269.8 |

Pozn. Pro výpočet byly použity ukazatele 1RD / 1,3 bj a specifický příkon 5,5 kW/bj.

Nároky zastavitelné plochy pro výrobu V01 nebyly ke dni zpracování ÚP známy, nároky na plochu fotovoltaické elektrárny V02 jsou nulové.

Principy připojení nové výstavby

Současný rozvodný systém VN, řešený vrchním vedením, bude zachován a rozšiřován dle potřeby odběru.

V souladu s požadavky ČEZ a.s. budou při návrhu územního plánu dodržovány tato pravidla:

- napojení nových ojedinělých RD bude řešeno ze stávající NN sítě i za předpokladu její úpravy
- napojení lokalit s větší energetickou náročností bude provedeno pomocí vedení z nových TS

Způsob napojení na rozvodnou síť a použití rozvodného systému (kabel nebo vrchní rozvod) určí provozní složka ČEZ a.s. V zastavěné části obce bude prioritně preferováno připojení rozvodů elektrické energie zemním kabelem.

G.3.4. PLYNOVOD

Provozovatelem sítě rozvodu plynu je na území obce společnost RWE a. s.

Stávající stav

Zdrojem zemního plynu pro obec Kramolna je dálkový VTL plynovod DN 300, PN 40 Pardubice-HK - Jaroměř - Kleny - Náchod - Broumov, protínající řešené území od jihozápadu k severovýchodu.

Vlastní zásobování Kramolny a místních částí Lhotky a Trubějov je provedeno STL rozvody z oblastí Náchod - Klínek z regulačních stanic VTL RS Náchod I - Branka, VTL RS Náchod II - Běloves a VTL RS Náchod Babí, které leží mimo řešené území v Náchodě.

Plynifikace proběhla v letech 2001-2005

Vlastní zásobení území je provedeno STL rozvody z výše jmenované RS:

- VTL RS 5000/2/1 Náchod I - Branka ... kapacita využita na cca 35 %
- VTL RS 3000/2/1 Náchod II - Běloves ... kapacita využita na cca 30 %
- VTL RS 10000/2/1 Náchod Babí ... kapacita využita na cca 20 %

Celkový odběr byl:

v r. 2011

- v kategorii DOM cca 214.000 m³/rok (126 odběratelů)
- v kategorii MO cca 34.000 m³/rok (6 odběratelů)

v r. 2012

- v kategorii DOM cca 208.000 m³/rok (129 odběratelů)
- v kategorii MO cca 35.000 m³/rok (7 odběratelů)

Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení

- dle zák. č. 458/2000 Sb., v platném znění (např. zákon č. 158/2009 Sb.)

Bezpečnostní pásmo je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Velikost tohoto pásma je měřeno od obrysu potrubí na každou stranu VTL plynovodu:

- vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky

| | |
|--------|------|
| DN 300 | 40 m |
| DN 250 | 20 m |

Umísťování staveb v bezpečnostním pásmu VTL plynárenského zařízení lze provádět pouze s písemným souhlasem provozovatele plynárenského zařízení.

Ochranné pásmo slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí:

- *nízkotlaké a středotlaké plynovody a plynovodní přípojky v zastavěném území obce*
1 m na obě strany od půdorysu
- *ostatní plynovody, plynovodní přípojky a technologické objekty*
4 m na obě strany, resp. všechny strany půdorysu
- SKAO
4 m od objektu
- *anodové uzemnění*
4 m na každou stranu

Pásmo ovlivnění vymezuje vliv protikorozi ochrany plynovodu, kovové anody se stejnosměrným proudem 24 V, na kovové předměty umístěné v zemi:

- *anodové uzemnění*
100 m na každou stranu

Návrh

Stávající a navrhovaná vedení VTL a STL plynovodů, včetně stávajících ochranných a bezpečnostních pásem, jsou zakreslena v grafické části ÚP, výkresy č. I. 2 - b3 *Koncepce veřejné infrastruktury - energetika a telekomunikace*, příp. č. II.2 - a *Koordinační výkres*.

Trasa plynovodu VTL DN500 Olešná - Kudowa Zdrój

Správní území obce protíná dle PÚR ČR výhledová trasa přepravního plynovodu VTL DN 500, PN 63 Olešná - Kudowa Zdrój o tlakovém rozpětí nad 40 bar do 100 bar. Dle sdělení dotčeného správce (NET4GAS, s.r.o.) lze výstavbu obytných budov provádět za hranic bezpečnostního pásma, tj. 120 m kolmé vzdálenosti od půdorysu VTL plynovodu.

ZÚR definuje koridor jako TP1r propojovací plynovod VTL DN 500 PN 63 Olešná - Náchod - Kudowa Zdrój.

ÚP vymezuje koridor územní rezervy pro technickou infrastrukturu R01. Koridor územní rezervy pro stavbu přepravního plynovodu VTL.

pozn. Dnes je z technických předpisů i z energetického zákona označení VVTL již odstraněno. V konkrétním případě se jedná o plynovody přepravní soustavy o tlakovém rozpětí nad 40 bar do 100 bar. Dále v dokumentaci je plynovod označován jako VTL.

Koridor územní rezervy pro umístění stavby je vymezen v šíři 250m s ohledem na požadavek dotčeného investora NET4GAS, s.r.o. na šíři vymezení.

Jeho trasa je v severní části koordinována nikoliv podle původních ÚAP, ale dle trasy zpracované RWE Plynoprojekt s.r.o. na základě připomínky obce Dolní Radechová k ÚP Dolní Radechová a žádosti o úpravu trasy v ZÚR, ÚAP v části Trubějov (NET4GAS zn. 21002/372/11 z 21.4.2011). Tato trasa je na základě opakovaného vyjádření prosazována dotčeným správcem NET4GAS, s.r.o..

Územní rezerva pro přepravní plynovod protíná v Trubějově a Lhotkách zastavěné území.

Nové zastavitelné plochy bydlení B05 a B06 a plocha výroby V01, přebírané ze stávajícího ÚPO, zasahují do koridoru pouze okrajově a v ploše dotčené plochou vymezeného koridoru R01 lze, se souhlasem oprávněného investora, realizovat pouze stavby s doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní. Zastavitelná plocha V02 pro výrobu a skladování - výroba elektrické energie (VE) je celá vymezena, na základě jejího vymezení v stávající ÚPO - Změna č.3 s účinností od 4.10.2010, v ploše koridoru. Souhlas s případnou realizací je součástí vyjádření (NET4GAS, s.r.o. zn. 21002/372/11 z 21.4.2011). Regulace činností v ploše koridoru byla s oprávněným investorem dohodnuta stanovením podmínky: „Realizovat stavby vyžadující územní rozhodnutí nebo územní souhlas lze v ploše koridoru územní rezervy R01 realizovat pouze se souhlasem oprávněného investora přepravního plynovodu“, která je součástí kapitoly 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP.

Potřeba pro nově navrhované lokality

Dle sdělení provozovatele sítě není v současné době v obci Kramolna evidován žádný požadavek na rozšíření distribuční sítě.

Vzhledem ke kapacitním rezervám na RS se v případě výstavby nových lokalit doporučuje preferovat jako topné médium zemní plyn.

Odhad celkového nárůstu potřeby plynu

| | |
|---------------------|--|
| Q _r ... | roční potřeba plynu |
| q _{si} ... | specifická potřeba plynu na 1 RD za rok (odhad 3500 m ³ /rok) |
| P _i | počet účelových jednotek (=RD _j) |
| q _{ni} ... | příkon daného spotřebiče za hod (vaření 1,2, příprava TUV 2,1, topení 2,5 m ³ /hod) |
| P _i | počet spotřebičů daného druhu spotřeby (=RD pro topení, =bj pro vaření a přípravu TUV) |
| k _{sj} ... | koeficient současnosti daného účelu spotřeby |

pro bydlení 81 RD (= 105 bj)

$$Q_r = \sum q_{si} \cdot P_i = 81 \times 3000 \text{ m}^3 = 243.000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{maxh}} = \sum q_{hi} \cdot P_i \cdot k_i = 265,5 \text{ m}^3/\text{hod}$$

Konkrétní nároky na potřebu plynu na zastavitelných plochách pro výrobu V01 nebyly ke dni zpracování ÚP známy, nároky na plochu výroby - fotovoltaická elektrárna V02 budou s ohledem na její charakter nulové.

Vzhledem k stávající volné kapacitě na příslušných regulačních stanicích VTL RS a rozvodů plynu po obci prostřednictvím plynovodu STL, by případné možné nové nároky měly být zajištěny.

G.3.5. TELEKOMUNIKACE

Radiokomunikace

Územím Kramolny neprobíhá žádná radioreléová trasa Českých radiokomunikací, a.s. V dotyku s řešeným územím je ochranné pásmo RRS CHOR-DOBR, které nemá na případnou novou výstavbu žádný vliv. Příjem televizního signálu programů je prováděn ze základních televizních vysílačů.

Území sledovaných sídelních částí obce je pokryto signály všech tří hlavních mobilních operátorů. V jižní části Kramolny je situován areál s vysílačem, který je provozován sdružením Radioklub OK1KNA.

U všech vysílačů bez rozdílu provozovatele je ochranné pásmo těchto zařízení o poloměru 30 m, pokud není stanoveno jinak.

Televizní a rozhlasové vysílání

Provozovatelem rozhlasového vysílání na všech kmitočtových pásmech jsou České radiokomunikace a.s.

České radiokomunikace a.s. zajišťují celoplošné regionální i lokální šíření digitálního televizního signálu. V území je příjem digitálního televizního signálu zajišťován zejména základním TV vysílačem: Trutnov - Černá hora.

Ochrana televizních a rozhlasových signálů ze základních a vykrývacích vysílačů včetně televizních převaděčů je stanovena v zákoně o telekomunikacích č. 151/2000 Sb. Výše uvedený zákon je třeba respektovat již v rámci územních řízení.

Telekomunikace

Místní telefonní systém provozovatele Telefónica O2, je proveden s dostatečnou rezervou, která umožňuje zabezpečit veškeré požadavky na telekomunikační služby i ve výhledu. Zahrnuje úplnou digitalizaci telefonního zařízení a kapacitně vykrývá potřeby obyvatelstva.

Řešené území je plně pokryto telekomunikačními sítěmi, a to jak kabelovými, tak vzdušnými. S přechodem na převod signálu bezdrátovou technologií bylo odsunuto budování lokálních přípojek sítě do pozadí. Jsou využívány spíše páteřní sítě a z páteřní sítě je signál šířen bezdrátovou technologií (např. internet - WIFI).

Dálkové kabely

V roce 1993 byl uveden do provozu dálkový optický kabel společnosti Telefonica a.s. Liberec - Hradec Králové - Pardubice, který prochází katastrálními územími Trubějov, Kramolna a Městská Kramolna. Trasa je částečně vedena v zastavěném území.

Dálkový kabel je trasován uvnitř hranic zastavitelných ploch a koridorů B01, B05, B08, B10, B19, V01, D01, D02, D04. Způsob řešení kolize je v dalších stupních PD řešitelný - přeložka, umístění objektů, chránička,..

Nutno dodržet ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení - 1,5 m od krajního vedení dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

G.3.6. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem komunálního odpadu, separovaným sběrem a sběrnými dvory zůstane zachován. Likvidace odpadu v území probíhá skládkováním. Svoz je smluvně zajišťován TS Náchod s.r.o.

Komunální odpad

Koncepce systém nakládání s komunálním a se stavebním odpadem se v obci řídí následujícími prioritami:

sběr komunálního odpadu

- dostatečné množství sběrných nádob odpovídajících produkci odpadu
- ukládat odpad pouze do označených sběrných nádob

odvoz komunálního odpadu

- oprávněná osoba na základě smlouvy uzavřené s obcí Kramolna
- oprávněná osoba na základě individuálně uzavíraných smluv

nakládání s odpady

Směsný komunální odpad ukládat na stanovištích odpadových nádob do sběrných nádob, kontejnerů nebo potištěných PVC pytlů.

Separovaný sběr - papír, textil, plasty, bílé a barevné sklo ukládat ve sběrných nádobách k tomu určených; kovový odpad na místech k tomu určených a označených (sběr 1x ročně)

stanoviště sběrných nádob

Kumulovaná stanoviště sběrných nádob pro komunální odpad a stanoviště sběrných nádob na separovaný sběr stanoví obecní úřad.

povinnosti fyzických osob a povinnosti vlastníků a správců nemovitostí úhrada za provoz

Na území obce se nevyskytuje oprávněná osoba, které byl Krajským úřadem Královéhradeckého kraje udělen souhlas k provozování zařízení (včetně mobilních) k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

V Kramolně se u místní komunikace mezi Lhotkou a ZD nachází skládka kompostovatelného biologicky rozložitelného odpadu rostlinného původu (cca 1500 m²).

Jižně komunikace III/30415 u části Lhotky je na pozemku 89/2 povolena skládka dřeva.

Staré ekologické zátěže

V řešeném území se dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) nachází lokalita staré ekologické zátěže - 16895001 Skládka Kramolna. Ta byla rekultivována a v současnosti je lokalita zařazena mezi staré zátěže s žádným kvalitativním rizikem.

Návrh:

ÚP respektuje stávající plochu skládky kompostovatelného odpadu i skládku dřeva.

Na území obce nejsou nově vymezovány samostatné plochy pro nakládání s odpadem.

G.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

G.4.1. ZÁKLADNÍ POPIS PŘÍRODNÍCH PODMÍNEK

Geomorfologie

Prostor zájmového území leží geomorfologicky na rozhraní oblastí Krkonošské a Orlické (jihovýchodní cíp)

Krkonošská oblast

- Krkonošské podhůří (celek)

- Zvičinsko-kocléřovský hřbet (podcelek)

- Koclěřovský hřbet (okrsek)

Orlická oblast

- Podorlická pahorkatina

- Náchodská vrchovina

- Červenokostelecká pahorkatina.

Koclěřovský hřbet je střední a východní část Zvičinsko-kočlěřovského hřbetu. Má ráz ploché vrchoviny. Podloží tvoří cenomanské pískovce a slepence a spodnoturonské slínovce, méně na slepencích, pískovcích a jílovcích permské červené jaloviny. Terén tvoří rozsáhlý nesouměrný hřbet ve směru východ - západ.

Červenokostelecká pahorkatina je členitá na SZ v povodí Úpy. Na permských pískovcích a jílovcích je situován slabě rozčleněný erozně denundační reliéf se strukturně denundačními plošinami a plochými hřbety. Je středně zalesněná, převážně smrkovými porosty, místy s příměsí borovice.

Fytogeografie

Na území převažuje Praesudeticum (obvod přechodné květeny hercynsko-sudetské). Dle členění BÚ ČSAV 1987 převažuje mezofytikum (Českomoravské mezofytikum: 56. Podkrkonoší). Dle rekonstrukčních geobotanických map se zde vyskytovala původní přirozená společenstva - bukové bučiny, acidofilní doubravy a květnaté bučiny.

Klima

Průměrná roční teplota vzduchu je 7,6°C a průměrná roční teplota ve vegetačním období je 13,9°C. Průměrný roční úhrn srážek je 753 mm. (Dle klimatické stanice Jaroměř a srážkoměrné stanice Náchod).

Vegetační stupeň

Území řešené obce se nachází ve 3. vegetačním stupni dubobukovém a 4. vegetačním stupni bukovém. V dřevinné skladbě těchto vegetačních stupňů převažují buk, dub zimní, ostatní dřeviny jen okrajově - javor klen, javor mléč, lípa, jilm a jedle, v podrostu mařinka vonná, samorostlík klasnatý, kaprad' samec.

Radonové riziko

Na základě znalostí o geologickém podloží a na základě výsledků měření obsahu půdního radonu jsou území řazena do ploch s kategorií malého, středního a vysokého obsahu radonu v půdním vzduchu. V případě zařazení území do kategorie středního a vysokého rizika pronikání radonu je nutno při výstavbě realizovat protiradonová opatření dle vyhlášky MZČR č. 76/1991 Sb., o požadavcích na omezování ozáření z radonu a dalších přírodních radionuklidů.

Území obce Kramolna spadá převážně do kategorie s nízkým rizikem. V části Kramolna podél III/3036 a v části Lhotky podél III/30415 je lze charakterizovat jako radonové riziko přechodné mezi nízkým a

středním (nehomogenní kvartérní sedimenty). Střední riziko se podle mapy radonového indexu (ČGS) vyskytuje pouze v zalesněném masivu Lískovec podél vodoteče.

Objemová aktivita ^{222}Ra v půdním vzduchu ($\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$)

| kategorie rizika | | propustnost základových půd pro plyny a vodu | | |
|---------------------|--------------|--|-------------------|--------------------|
| | | malá (jemnozrná) | střední (písčité) | dobrá (šterkovité) |
| I. | nízké | < 30 | < 20 | < 10 |
| II. | střední | 30 - 100 | 20 - 70 | 10 - 30 |
| III. | vysoké | > 100 | > 70 | > 30 |
| IV. | velmi vysoké | desetinásobky hodnoty hranice třídy III | | |

Ovzduší

Zájmové území je provětráváno podprůměrně, od východu poměrně dobře. Území je odděleno vrchy Homolkou (446 m n.m.), Kobylice (487 m n.m.) a Červeným kopcem od erozní sníženiny údolí Metuje. Terén se svažuje mírně jihozápadním směrem. Kramolna se nachází v průměrných nadmořských výškách 460 - 440 m n.m., Lhotky 360 - 380 m n.m., Trubějov cca 405 - 410 m n.m. Výrazné převýšení terénu je patrné pouze východním a severovýchodním směrem k městu Náchod, hlavní směr provětrávání je umožněn tedy ze západu, severozápadu, jihozápadu.

Vzhledem ke skutečnostem, že se v území nenachází žádné význačné zdroje znečištění ovzduší, kvalitu ovzduší (resp. pozadí) v rozhodující míře ovlivňují zdroje v Náchodě, Hronově, Polici nad Metují, přeneseně též až elektrárna Poříčí.

Hydrogeologie

Z hydrologického hlediska se jedná o významné povodí vodárenských toků Úpy a Metuje. Jedná se převážně o permské pískovce a arkózy s propustností dobrou, převážně puklinovou, částečně průlínovou, ze západu se rozšiřuje oblast kvartérních sedimentů, písčitých slínovců a vápnitých pískovců s propustností dobrou, převážně puklinovou.

Zvodnění oblasti je charakterizováno st. 5.-7., tj. s vydatností řádově cca 5- výj. 100l/s.

G.4.2. OCHRANA PŘÍRODY

Zvláště chráněná území, památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů

V řešeném území nejsou v kategoriích zvláště chráněných území přírody (dle zákona č. 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) žádné chráněné prvky vymezeny.

Obecná ochrana přírody

Z lokalit s obecnou ochranou jsou respektovány **významné krajinné prvky ze zákona** (lesy, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady).

Registrované významné krajinné prvky

Na území se nacházejí dva významné krajinné prvky registrované orgánem ochrany přírody.

VKP 48 - Vachta

- louka s protékajícím potůčkem těsně pod obcí vpravo od silnice Náchod - Trubějov. Je to bohatá lokalita vachty trojlisté. Dále např. suchopýr úzkolistý, šišák vroubkovaný, ostřice měchýřkatá aj.

VKP 49 - Hejnovka

- menší rybníček vpravo od silnice Trubějov - Horní Rybníky. Rybníček na okraji lesa a přiléhající mokřina s výskytem vzácných rostlin. Roste zde např. prstenec májový, upolín obecný, rdest světlý a plovoucí, halucha vodní, lakušník vodní.
- známější pod místním názvem Piccolomini

Krajinný ráz, krajinný typ

Návrh Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezuje, pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, oblasti a podoblasti s jedinečným krajinným rázem.

Obec Kramolna leží na rozhraní dvou oblastí - oblast krajinného rázu Náchodsko a Opočensko.

Biochory

Řešené území se nachází v podprovincii - 1 hercynská,
na rozhraní bioregionů - 1.37 Podkrkonošský
- 1.9 Cidlinský

Seznam biochor vyskytujících se na území obce Kramolna:

| | | |
|----------------|-----|--|
| bioregion 1.37 | 4BW | Erodované plošiny na kyselých pískovcích 4. v.s. |
| | 4BL | Erodované plošiny na permu 4. v.s.s. |
| bioregion 1.9 | 4BD | Erodované plošiny na opukách 4. v.s. |

G.4.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ Ochrana

ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES je zpracován v podrobnosti Plánu ÚSES na aktuální krajinná rozhraní, hranice pozemků KN a na prostorové rozdělení lesa.

Vyšší hierarchie ÚSES vychází z celorepublikové koncepce založené v ÚTP NRaR ÚSES ČR (Bínová et al. 1996) a byla fakticky převzata do vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (2011).

Přírodní (funkční) skladebné části ÚSES, tj. biocentra i biokoridory, jsou nezastavitelným územím. V biokoridorech se připouští pouze příčné vedení liniových staveb nebo umístění drobných technických objektů (ČOV, RS apod.).

Regionální úroveň ÚSES

Tato vyšší hierarchická úroveň prochází na správním území obce Kramolna lesními porosty podél severní, východní a jižní hranice.

Podle ZÚR se jedná o úsek mezofilní větve R-USES **RK 768/1** spojující podél severovýchodní hranice funkční regionální biokoridory **RBC 525 Špinka** a nově vymezované **RBC H078 Kobylice**, který dále pokračuje jako **RK 768/2** dále na NRBC 87 Peklo, s cílovým ekosystémem mezofilním bučinným příp. hájovým.

RBC 525 U Špinky

Situované v trase mezofilní větve R ÚSES v lesním celku mezi rybníkem Špinkou a Trubějovem.

Umístění je dáno vazbou na část lesního celku ve vhodné poloze a na vhodných stanovištích.

Vymezení je dáno zejména okraji lesního celku, lesními cestami a vnitřním členěním lesa.

Reprezentativní pro typ biochory 4BW v bioregionu 1.37 Podkrkonošském;

Cílové ekosystémy - mezofilní bučinné.

RBC H078 Kobylice

Situované v trase mezofilní větve R ÚSES v lesním celku ze severovýchodní strany Kramolny.

Umístění je dáno vazbou na část lesního celku ve vhodné poloze a na vhodných stanovištích.

Vymezení je dáno zejména okraji lesního celku, z jihovýchodní strany pak stopou plánované přeložky silnice I/33.

Reprezentativní pro typy biochor 4BL a 4BW v bioregionu 1.37 Podkrkonošském.

Cílové ekosystémy - mezofilní bučinné.

Regionální **RK 767** propojující RK RK 768/1 a RBC 1635 Pavlišov je vymezen zcela mimo řešené území a propojení s RK 768/1 je prostřednictvím vloženého lokálního biocentra na hranici se správním územím Zábrodí (kat. území Horní Rybníky).

Návrh

Územní plán vymezuje a upřesňuje prvky územního systému ekologické stability. Koncepce systému regionálního významu dle nadřazené dokumentace ZÚR je v území respektována a prostorově zpřesněna.

V trase RK 768/1 jsou vložena lokální biocentra:

LBC 768/1.01 Rybník Piccolomini

Situované v trase RK 768/1 v prostoru rybníka Piccolomini na hraně lesního masivu v severní části Trubějova.

- výměra cca 2,92 ha
- v Generelu ÚSES a původním ÚP označen č. 4, resp. LBC 4

LBC 768/1.02 U Signálu

Vložené biocentrum v trase RK 768/1 v lesnatém masivu severovýchodního svahu vrchu U Signálu. Východním směrem pokračuje z biocentra na území obce Zábrodí regionální biokoridor RK 767.

- výměra cca 5,84 ha

Trasa RK 768/2 prochází územím podél východní hranice kat. území Městská Kramolna. Ze zalesněného vrchu Kobylice (RBC H078 Kobylice) pokračuje biokoridor jižním směrem, kde kříží plochu koridoru navrhované přeložky I/33 (D01). Koridor kříží přeložku v místě plánovaného přemostění. Dále je trasa koridoru vedena po zatravněných svazích Červeného kopce, z něhož vstupuje do lesního masivu Homolky. Vložené lokální biocentrum Homolka leží mimo řešené území obce Kramolna.

Vzhledem ke způsobu zpracování předchozích ÚP, které pouze transformovaly zpracované Generely ÚSES, dochází v území širších vztahů k vzájemné nepropojenosti lokálních ÚSES. Nepropojenost lokálních ÚSES v rámci jednotlivých ÚP obcí vznikla vzájemnou nekoordinací na rozhraní zpracovaných generelů - Generel ÚSES Studnice, Č. Kostelec (SMS RK Hradec Králové, 10/1995) x Generel ÚSES Kramolna, Vysokov, Zábrodí (Lesoprojekt 10/1996).

Řešeného území ÚP Kramolna se výše jmenovaný problém dotýká návaznosti LBK 29 v údolní poloze v Lískovci, který neměl na území Studnice pokračování. Ve zpracovávaném ÚP Studnice je vymezen navazující biokoridor LBC 01/2. Generelem navrhované LBC U pramene Rovenského potoka nemá na území Vysokova ani Kramolny nijakou odezvu.

Na základě jednání na MÚ Náchod, odboru životního prostředí, dne 27.5.2013 došlo k dohodě s dotčeným orgánem státní správy ohledně řešení problému. Bylo dohodnuto, že LBK v údolí Lískovce bude respektován a na území Studnice bude propojení koridoru navázáno na biokoridor v údolí toku Olešnice.

Na základě požadavku, který vyplynul z KPÚ Horní Rybníky (ovšem bez koordinace při zpracování ÚP Kramolna) prostřednictvím lokálního biokoridoru vymezeného v ÚP Zábrodí, byl před veřejným projednáním, v prostoru zalesněného hřbetu Na Podháji mezi LBC Rybník Piccolomini a LBC Nad Dolními Rybníky s odbočkou k RBK 767 (Zábrodí), vymezen nový lokální biokoridor LBC 03.

Lokální úroveň ÚSES

Lokální systémy ekologické stability doplňují vesměs sítě vyšších hierarchií do požadované základní prostorové skladby (tj. do sítě s prostorovou buňkou kolem 2 km). Lokální systémy ES by měly být vždy převážně terestrické.

Přehled vymezených mezofilních systémů ES:

- 1) RBC 525 U Špinky - údolí říčka Špinka - (tok Olešnice)
 - v řešeném území je koridor ES vymezen v údolní zalesněné nivě říčky Špinka podél severozápadní hranice kat. území Trubějov
 - funkční
- 2) RK 768/1, hřbet U Signálu - Kobylice - jihozápadní zalesněný svah - mělké údolí Skalky (u kravína) - rýha vodoteče zalesněného svahu Lískovce - zalesněné údolí vodoteče Lískovce - (tok Olešnice)
 - částečně funkční
 - výrazně kontrastně-modální biokoridor
 - V řešeném území jsou systémy vymezeny zejména na funkčních zalesněných svazích či zalesněných údolních nivách. Nefunkční úsek je vymezen na zatravněné pastvině u kravína v Trubějově na Skalce.
- 3) RK 768/1, vložené LBC 768/1.01 Rybník Piccolomini - zalesněný hřbet Na Podháji - LBC Nad Dolními Rybníky s odbočkou k RBK 767 (Zábrodí)
 - funkční
 - v řešeném území jsou systémy vymezeny na zalesněných svazích či zalesněných údolních nivách v kat. území Trubějov

Podtrženou kurzívou jsou v textu vyznačeny úseky lokálních systémů, které zasahují na správní území obce Kramolna.

Poznámka: Souvisle zastavěná území v Řešetově Lhotě nedovolují vymežit systémy ES, které by byly založeny na hygrofilních stanovištích v nivě říčky Olešnice. Většina ÚSES na správním území obce Studnice musí být proto vymezena na mezofilních stanovištích.

LBC 01 Lískovec

Biocentrum v trase LBK 01 mezi RK 768/1 a LBC Pod skálou v zalesněném porostu severně Lhotky.

- výměra 2,93 ha
- v Generelu ÚSES a původním ÚPO označen č. 11, resp. LBC 11

LBK 01/1

Biokoridor propojující RK 768/1, hřbet U Signálu - Kobylice, jihozápadní zalesněný svah - mělké údolí Skalky (u kravína) - rýha vodoteče zalesněného svahu Lískovce - LBC 01.

- výměra 5,33 ha, z toho k vymezení 0,77 ha
- pro zajištění kontinuity koridoru je na ploše nefunkční části vymezeno veřejně prospěšné opatření WU1. Realizace částí lokálního biokoridoru LBK 01/1.
- proti původnímu ÚP upravena trasa „obejití“ kravína v Trubějově, navrhované řešení po východní straně nerozděluje objekty kravína od přináležející pastviny
- v Generelu ÚSES a původním ÚPO označen č. 29, resp. LBK 29

LBK 01/2

Biokoridor propojující LBC 01 - rýha vodoteče zalesněného svahu Lískovce - zalesněné údolí vodoteče Lískovce - tok Olešnice.

- výměra v území 2,71 ha
- na území Studnice je dohoda s dotčeným orgánem státní správy o vymezení a napojení na koridor podél Olešnice
- v Generelu ÚSES a původním ÚPO označen č. 29, resp. LBK 29

LBK 02

Biokoridor propojující RBC 525 údolím toku Špinky s tokem Olešnice.

- výměra v území 3,11 ha
- v Generelu ÚSES a původním ÚPO označen č. 13, resp. RBK 13

LBK 03

Biokoridor propojující LBC 768/1.01 Rybník Piccolomini a LBC Nad Dolními Rybníky (Zábrodí).

- výměra v území 0,91 ha
- v Generelu ÚSES a původním ÚPO označen č. 19, resp. RBK 19
- vymezen před veřejným projednáním na základě požadavku KPÚ Horní Rybníky

Podpůrná síť lokálního ÚSES

Lokální síť ES byla na správním území obce Kramolna doplněna podpůrným systémem dalších přírodních prvků (funkční plochy přírodní zeleně) a významných krajinných prvků. Důvodem je především dochování zbytků přírodě blízké krajinné zeleně v obhospodařované zemědělské krajině.

Tabulka skladebných částí ÚSES

| prvek ÚSES | název | k.ú. | rozloha v řešeném území | |
|--------------------|---|--|----------------------------|--------------|
| | | | funkční (ha) | založit (ha) |
| RBC 525 | U Špinky | Trubějov, Řešetova Lhota, Zábrodí, Horní Rybníky, Olešnice u Červeného Kostelce | 1.16 | - |
| RBC H078 | Kobylice | Městská Kramolna, Dolní Radechová, Náchod | 32.02 | - |
| RK 768/1 | RBC 525 / RBC H078 | Trubějov, Horní Rybníky, Dolní Radechová | 8.62 | - |
| RK 768/2 | RBC H078 / LBC Homolka (Náchod) | Městská Kramolna, Náchod, Vysokov, ... | 4.35 | - |
| LBC 768/1.01 | Rybník Piccolomini | Trubějov | 2.92 | - |
| LBC 768/1.02 | U Signálu | Trubějov | 5.84 | - |
| LBC 01 | Lískovec | Trubějov, Lhotky | 2.93 | - |
| LBK 01/1 | RK 768/1 / LBC 01 | Trubějov, Lhotky | 4.56 | 0.77 |
| LBK 01/2 | LBC 01 / LBC Pod skálou (Studnice) | Trubějov, Lhotky Řešetova Lhota, Studnice | 2.71 | - |
| LBK 02 | RBC 525 / LBC Pod soutokem Olešnice se Špinkou (Studnice) | Trubějov Řešetova Lhota | 3.11 | - |
| LBK 03 | 768/1.01 / LBC Nad Dolními Rybníky (Zábrodí) | Trubějov Horní Rybníky | 0.91 | - |
| C E L K E M | | | 69.13 | 0.77 |

Podklady

Územní plán obce Kramolna - Urbaplan spol. s r.o.

Generel ÚSES Studnice, Červený Kostelec - SMS RK Hradec Králové, 10/1995

Generel ÚSES Kramolna, Vysokov, Zábrodí - Lesoprojekt 10/1996).

Koeficient ekologické stability

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability. Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

- *Ekologicky stabilní plochy:* lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy;
- *Ekologicky nestabilní plochy:* orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy.

| druh pozemku | výměra [ha] |
|--------------------------|---------------|
| orná půda | 195,96 ha |
| zahrada | 40,43 |
| ovoc. sad | 10,08 |
| travní p. | 100,94 |
| lesní poz | 294,52 |
| vodní pl. | 2,75 |
| zast. pl. | 13,93 |
| ostat.pl. | 40,07 |
| celkem území obce | 698.69 |

KES pro obec Kramolna = 1.72

Klasifikace území na základě hodnoty KES dle Míchala:

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 - 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

G.4.4. VODNÍ TOKY A PLOCHY

Zájmové území se nachází na rozhraní Metuje a Úpy. V povodí Metuje (resp. Radechovky) se nachází místní část Městská Kramolna, ostatní území se nacházejí v povodí Úpy, resp. jejich přítoků.

Území je situováno v těchto povodích:

| tok | č. hydrolog. pořadí | celková plocha km ² | správce |
|------------|---------------------|--------------------------------|-------------|
| Radechovka | 1 - 01 - 03 - 040 | 19,902 | Povodí Labe |
| Metuje | 1 - 01 - 03 - 041 | 13,055 | Povodí Labe |
| Špínka | 1 - 01 - 02 - 053 | 10,577 | Povodí Labe |
| Olešnice | 1 - 01 - 02 - 054 | 17,271 | Povodí Labe |

Koryta jednotlivých recipientů jsou převážně přirozená, částečně umělá - charakteru melioračních svodnic (Trubějov). Vzhledem k situování území na rozvodí nejsou v povodí toků problémy inundačního charakteru, spíše se jedná o toky s nízkými průtokovými poměry a tudíž problémy s koncentracemi znečištění.

Nejvýznamnější vodoteče jsou Špínka (západní hranice Trubějova), levobřežní přítok Špínky v Trubějově podél III/3036, vodoteč procházející přes ČOV a vodoteč v zářezu přes Lhotky.

Hydrologické poměry dle informací ČHMÚ Praha, pracoviště Hradec Králové, nejsou bezprostředně k dispozici. Lze předpokládat kvalitu vody jako v tocích obdobného charakteru, tj. bystřinného charakteru s přísunem komunálního znečištění a s poměrně velkou samočisticí schopností. Orientačně ji lze dle ČSN 830602 (resp. 757221) charakterizovat na třídu II., při nízkých průtokových poměrech na třídu III.

Rozsáhlé stavební úpravy koryt toků nejsou navrhovány. Doporučujeme místní opevnění s upřednostněním vegetativních způsobů.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m od břehové čáry.

Vodní plochy

Nejvýznamnější vodní plochou v území je vodní dílo Piccolomini v severním cípu Trubějova pod Bukovou horou (11100 m³, cca 1 ha)

Dalšími vodními plochami bez většího vodohospodářského významu je systém rybníků v části Lhotky, rybník v Trubějově (část Brodek) a malá požární nádrž na Kramolně.

Meliorace

Západně a severně Kramolny se nacházejí drenážované zemědělské pozemky. Částečně zasahují do prostoru budoucí zástavby (severně středu obce), dále do prostoru mezi stávající ČOV a střed obce a částečně do východní části obce Lhotky.

G.5. OBRANA STÁTU A OCHRANA OBYVATELSTVA

G.5.1. OBRANA STÁTU

Veškerá území a prostory pro tyto druhy staveb:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (základové stanice radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.)
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- změny využití území
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice pohonných hmot
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky)
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvu obrany

jsou ve smyslu § 175 zákona 183/2006 Sb. o územním řízení a stavebním řádu, v platném znění, vymezeným územím Ministerstva obrany České republiky, na kterém je realizace jmenovaných staveb podmíněna vydáním závazného stanoviska Ministerstva obrany České republiky.

G.5.2. CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANA

Civilní ochrana

Požadavky na ochranu obyvatelstva se řídí vyhláškou č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Vzhledem k poloze obce žádné povodně nehrozí.

Zóna havarijního plánování

V území není zóna havarijního plánování vymezena.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází stálý tlakově odolný úkryt pro ukrytí obyvatelstva. Pro ukrytí je nutno využít ochranné vlastnosti staveb, případně improvizované protiradiační úkryty budované svépomocí, většinou sklepní prostory stávající zástavby.

Ukrytí a evakuace obyvatelstva

Pro ukrytí obyvatel se využívá ochranných vlastností budov s vytipováním vhodných prostor a improvizovaných úkrytů - dříve protiradiačních úkrytů v domech.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Prostředky individuální ochrany pro občany Kramolny byly staženy do centrálních skladů GŘ HZS Praha, odkud budou v případě potřeby vydávány. Materiál humanitární pomoci je uložen u HZS kraje.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V případě havarijní situace budou nebezpečné látky z nádrží odčerpány a odvezeny mimo zastavěné území obce.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Na záchranných a likvidačních pracích se budou podílet především složky IZS, případně posilové prvky z řad místních a odborných firem. Pro nasazení těchto složek, včetně dekontaminace, přednostně využívat zpevněné plochy - parkoviště, manipulační plochy, případně sportoviště. Výběr těchto ploch je plně v kompetenci obce a krizového štábu.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek.

Všechny nebezpečné látky (propan-butan, nafta, benzín) jsou skladovány ve schválených nádržích podle platných ČSN.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V případě havárie na některém z jímacích objektů skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice je možné využít pro nouzové zásobování připojených obyvatel ostatní (nepoškozené) zdroje. V případě větších poruch nebo havárií na jednom z vodovodních systémů bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajišťováno dovozem pitné vody z nejbližší obce s fungujícím vodovodním systémem, příp. dovozem vody ze zdroje Černčice vrtu LT-4 (cca 15 km). V obou případech budou pro nouzové zásobování využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Nouzové zásobování el. energií zajišťuje ČEZ Distribuce a.s., Hradec Králové.

Požární ochrana

Požární bezpečnost staveb bude řešena dle stávající koncepce v souladu s vyhláškou č. 268/2011 Sb., v platném znění a v návaznosti na české normy (ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou, ČSN 752411 Zdroje požární vody - příjezdové komunikace pro požární vozidla a ČSN 730804 Požární bezpečnost staveb - výrobní objekty).

Na území obce je založen Sbor dobrovolných hasičů obce Kramolna, nacházející se v čp. 146.

G.5.3. PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

Na území obce není vyhlášeno záplavové území.

Plochy pro realizaci protipovodňových opatření nejsou územním plánem vymezeny.

G.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ, PODOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Dle evidence Geofondu ČR se v řešeném území nenacházejí žádná chráněná ložisková území ani poddolovaná území.

Okrajově zasahují do správního území obce sesuvná území, která na řešení ÚP nemají podstatný vliv.

Sesuvy bodové

5060 *Trubějov* *sesuv aktivní*
- *západní hranice Trubějova, les u III/3036*

Sesuvy plocha

5086 *Řešetova Lhota* *sesuv potenciální*
- *západní hranice části Lhotky, les u III/30415*

5199 *Náchod* *sesuv potenciální*
- *plocha kolem III/30413 u příjezdu od Náchoda*

H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Na základě zpracování nového územního plánu byla provedena aktualizace a zastavěné území bylo dle skutečného stavu vymezeno k 1. 1. 2016.

Zastavěné území vymezené územním plánem zaujímá plochu cca 85 ha, což tvoří cca 12 % celého správního území (698,69 ha).

V části grafické části je zastavěné území zakresleno zejména ve Výkrese základního členění území (příloha I.2 - a) a v Hlavním výkrese (příloha I.2 - b1).

H.1. ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

V zastavěném území tvoří cca 60 ha (cca 69 %) plochy bydlení (z toho cca 13 ha - cca 22 % zastavěné plochy a nádvoří).

Při cca 370 domech v obci vychází průměrně na jeden dům plocha 1600 m², a to včetně odpočinkového a hospodářského zázemí, které obec daného typu typologicko-historicky charakterizují.

Z výše jmenovaných důvodů se jeví zastavěné území obce za dostatečně „vytížené“ a další významné zahušťování zástavby (mimo navrhovaných zastavitelných ploch) by bylo v rozporu se zásadami koncepce rozvoje území, zejména s:

- respektováním architektonických, urbanistických a archeologických hodnot v území
- zajištěním podmínek pro další rozvoj obytné funkce území, při zachování charakteru stávající zástavby

Významnou plochu v zastavěném území dále tvoří plochy rekreační 6,5 ha (cca 8 %), jejichž plochy jsou stabilizované a další rozvoj není plánován.

Z celkové plochy zastavěného území tvoří 2,9 ha (cca 3 %) plochy výroby a skladování - obecné a zemědělské, které jsou v současné době plně využity a jejich případný rozvoj nelze již řešit v rámci jednotlivých prostorově uzavřených areálů - areál kravína v Trubějově a areál v Lhoteckém Dvoře.

H.2. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

H.2.1. BYDLENÍ

Při návrhu ploch pro bydlení byl respektován zejména charakter jednotlivých částí obce a požadavek na zachování kontinuity stavebního rozvoje obce s převažující funkcí bydlení. Příslušné demografické tabulky viz. kapitola C.1. Urbanistická koncepce tohoto Odůvodnění.

Bytová výstavba v obci se dle SLDB 2011 pohybuje do 5 rodinných domů za rok (1991/2000 - 47 RD, 2001/2011 - 49 RD). Při zachování kontinuity rozvoje území je potřeba počítat v návrhovém období 15 let s dokončením cca 75 RD.

Vzhledem k tomu, že převážná část vymezených zastavitelných ploch pro bydlení není ve vlastnictví obce, bude se další rozvoj odehrávat především na soukromých parcelách, což omezuje jejich využitelnost externími investory.

Celkový rozsah zastavitelných ploch pro bydlení - navrhována plocha pro výstavbu 81 RD.

Zastavitelné plochy pro bydlení tvoří převážnou část zastavitelných ploch, cca 13,6 ha. Z této plochy je 2.90 ha (cca 22 %) v zastavěném území, ostatní plochy na zastavěném území přímo navazují.

Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny na následujících lokalitách:

Východní cíp Trubějova u silnice III/3036 (B01)

- B01 - zastavitelná plocha navazující na zastavěné území ve východním cípu sídelní části Trubějov u silnice III/3036
 - plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha je nově vymezena z důvodu souladu s koncepcí a přímé dopravní obslužnosti

Nezastavěné plochy v části Lhotky (B02, B03)

- B02 - zástavba nezastavěné plochy v prostoru nové výstavby u lesa ve Lhotkách
 - plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha je převzata z ÚPO, dokončení rozestavěné lokality
- B03 - zástavba nezastavěné plochy severně III/30415 ve Lhotkách
 - z východní strany navazuje na zastavěné území
 - plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost z III/30415

Prostor u tenisových kurtů pod Březinou (B04, B24, B25)

- B04 - zastavitelná plocha navazující na zastavěné území v místě křížení III/30413 a III/30415
- plocha je po úpravě vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost ze stávající komunikace napojené na III/30415
 - *během projednávání ÚP zmenšeno / kolaudovány 2 RD*
- B24 - zastavitelná plocha mezi tenisovými kurty ve Lhotce a silnicí III/30413
- navazuje na zastavěné území
 - plocha je po úpravě vyhrazena pro výstavbu 6 rodinných domů
 - podmiňující splnění hlukových limitů z koridoru přeložky I/14 (D02)
 - plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost ze stávající komunikace napojené na III/30415
 - *plocha doplněna na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona*
- B25 - zastavitelná plocha východně od areálu tenisových kurtů ve Lhotce
- navazuje na zastavěné území
 - plocha je po úpravě vyhrazena pro výstavbu 3 rodinných domů
 - podmiňující splnění hlukových limitů z koridoru přeložky I/14 (D02)
 - plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost ze stávající komunikace napojené na III/30415
 - *plocha doplněna na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona*

Volné proluky podél III/3036 v severní části Kramolny (B05 - 08)

- B05 - zastavitelná plocha na západním konci lokality Na Skalce
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 1 rodinného domu
 - plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost z III/3036
- B06 - zastavitelná plocha v proluce zástavby po jižní hraně III/30306
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha je proti ÚPO mírně rozšířena o plochu zázemí, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost z III/3036
- B07 - zástavba proluky po jižní hraně III/30306, která spojuje zastavěné bloky parcel Na Skalce a Pod Kobylicí
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - zmenšená plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost z III/3036
- B08 - zástavba plochy po severní hraně III/30306 Pod Kobylicí přímo navazující na souvislou zástavbu na Kramolně
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 12 rodinných domů, minimální plocha pozemku 1000 m² pro stavbu 1 rodinného domu je podmínkou pro využití zastavitelné plochy
 - plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost z III/3036

Proluky a rozestavěné lokality v jihozápadní části Kramolny (B09 - 13)

- B09 - zástavba na západním konci souvislé zástavby Kramolny severně III/30413
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 1 rodinného domu
 - plocha je v ÚPO vedena jako rezerva, v zastavěném území a v souladu s koncepcí s přímou dopravní obslužností z III/30413
- B10 - zástavba na západním konci souvislé zástavby Kramolny jižně III/30413
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost z III/30413
- B11 - dostavba již rozestavěné lokality uprostřed zastavěné části Kramolny
- související realizací je rozšíření stávající nezpevněné obslužné komunikace D03
 - plocha je vyhrazena pro výstavbu 6 rodinných domů
 - plocha převzata z ÚPO, v centrální zastavěné části a v souladu s koncepcí a s obslužností z III/30413
 - *během projednávání ÚP zmenšeno / kolaudován 1 RD*
- B12 - zástavba na západním konci souvislé zástavby Kramolny jižně III/30413
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 1 rodinného domu
 - plocha je v ÚPO vedena jako rezerva, v těsné vazbě na zastavěném území centrální části a v souladu s koncepcí s přímou dopravní obslužností z III/30413
- B13 - *během projednávání ÚP převedeno do stavu / kolaudován 1 RD*

Proluky v centrální části obce (B14 - 16)

- B14 - zástavba nezastavěné plochy u Obecního úřadu
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 1 rodinného domu
 - plocha převzata z ÚPO, v centrální zastavěné části a v souladu s koncepcí
- B15 - zástavba nezastavěné rohové zahrady u III/3036
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 1 rodinného domu
 - plocha převzata z ÚPO, v centrální zastavěné části a v souladu s koncepcí a s přímou obslužností z III/3036
- B16 - zástavba plochy jihovýchodně centrálního prostoru veřejné zeleně
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 3 rodinných domů
 - plocha převzata z ÚPO, v centrální zastavěné části a v souladu s koncepcí a s přímou obslužností z III/30413

Zahrady pod Kobylicí v Městské Kramolně (B17, B18)

- B17 - zástavba nezastavěné plochy zahrad severně III/3036 Pod Kobylicí
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha převzata z ÚPO, v zastavěné části a v souladu s koncepcí a s přímou obslužností z III/3036
- B18 - zástavba nezastavěné zahrady v prostorovém klínu mezi III/3036 a III/30413
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 3 rodinných domů
 - plocha převzata z ÚPO, v zastavěné části a v souladu s koncepcí a s přímou obslužností z III/3036, příp. III/30413

Nové výstavba pod vysílačem (B19)

- B19 - zástavba zahrady a nezastavěné plochy v prostoru mezi vysílačem a III/30413
- podmiňující realizací je výstavba obslužné komunikace D04
 - plocha je vyhrazena pro výstavbu 3 rodinných domů
 - plocha převzata z ÚPO, v přímé vazbě na zastavěné území a v souladu s koncepcí a s obslužností z III/30413
- B21 - zástavba nezastavěné plochy v prostoru pod vysílačem, mezi B19 a připojením III/30413 na přeložku I/33
- podmiňující realizací je výstavba obslužné komunikace D04
 - podmiňující splnění hlukových limitů z koridoru přeložky I/33 (D01)
 - plocha je vyhrazena pro výstavbu 5 rodinných domů
 - plocha převzata z ÚPO, ve vazbě na zastavitelné území B19 a v souladu s koncepcí a s obslužností z III/30413
 - *doplněno na základě připomínky ke společnému jednání*
 - *na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona plocha rozšířena, nárůst kapacity o 1RD*
- B23 - zastavitelná plocha západně vysílače na Kramolně
- navazuje na zastavěné území
 - plocha je po úpravě vyhrazena pro výstavbu 3 rodinných domů
 - plocha je převzata z ÚPO, dopravní obsluha prostřednictvím návrhu plochy D05
 - *plocha doplněna na základě rozhodnutí o námitkách dle §53 stavebního zákona*

Zahrady navazující na zastavěné území v Náchodě (B20)

- B20 - zástavba zahrad v prostoru vzájemného propojení zastavěného území Kramolny a Náchoda
- plocha je vyhrazena pro výstavbu 2 rodinných domů
 - plocha je převzata z ÚPO, soulad s koncepcí a přímá dopravní obslužnost z III/3036

Nezastavěná plocha jižně ČOV (B22)

- B22 - zástavba zatravněné plochy jižně ČOV
- využití podmíněno zpracováním územní studie US01
 - podmiňující realizací je výstavba dopravního napojení vně koridoru D02
 - podmiňující splnění hlukových limitů z koridoru přeložky I/14 (D02)
 - v souladu s platnou legislativou je v ploše nutno vymezit plochu veřejného prostranství
 - plocha je vyhrazena pro výstavbu 14 rodinných domů
 - převzata z ÚPO s vazbou na zastavěné území
 - *doplněno na základě připomínky ke společnému jednání*

H.2.2. VÝROBA A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování jsou v současné době plně využity a jejich případný rozvoj nelze již řešit v rámci jednotlivých prostorově uzavřených areálů. Záměr na nové zastavitelné plochy výroby nad rámec ÚPO nebyl požadován.

- V01 - zastavitelná plocha výroby a skladování - obecné (VS) v prostoru proti stávajícímu kravínu v Trubějově
 - plocha je v současné době využívána jako ohrazené pastviště
 - plocha je přebíraná z ÚPO
- V02 - zastavitelná plocha výroby a skladování - výroba elektrické energie (VE) v prostoru pod lesem nad Skalkou
 - plocha je přebíraná z ÚPO

H.2.3. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Zastavitelné plochy dopravní infrastruktury lze rozdělit do kategorií:

Koridory dopravní infrastruktury pro realizaci nadřazené dopravní sítě vymezené v ZÚR

- D01 - koridoru pro realizaci přeložky silnice I/33 - obchvat Náchod
 - koridor je vymezen v ZÚR jako DS7p
- D02 - koridoru pro realizaci přeložky silnice I/14 - Vysokov / Červený Kostelec
 - koridor je vymezen v ZÚR jako DS5p

Zastavitelné plochy pro realizaci šířkových úprav stávajících, příp. pro výstavbu nových obslužných komunikací

- D03 - zastavitelná plocha jako související výstavba v lokalitě B11
 - dopravní infrastruktura pro zastavěné území a zastavitelnou plochu B11
- D04 - zastavitelná plocha jako podmiňující výstavba pro realizaci v lokalitě B19 a B21
 - podmiňující dopravní infrastruktura pro zastavitelné plochy B19 a B21
- D05 - zastavitelná plocha pro obslužnou komunikaci za vysílačem
 - dopravní infrastruktura pro zastavitelnou plochu B23

I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je:

kapitola A) Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

*Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,
Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10
- Aktualizace dle změn ze září 2015*

kapitola B) Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

- orgán ochrany přírody významný vliv na tato území vyloučil

kapitoly C) - F) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
Urbaplan spol. s r.o., aktualizace 09/2015

Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, pro výrobu a skladování a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jež byly při řešení na úrovni územního plánu ovlivnitelné, vytváří ÚP Kramolna předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území.

Územní plán splnil Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí stanovená v kapitole 14. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dokumentace SEA následovně:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.

Způsob a postup s hospodaření s odňatou ornici a podorničím je podmínkou pro realizaci stavby, která je stanovována na úrovni projektové dokumentace. ÚP tuto podmínku respektuje a nijak nerozporuje.

- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.

Součástí opatření k zajištění cílů ÚP kapitoly 4.2.1. Vodní hospodářství výrokové části je podmínka „Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch u rodinných domů přednostně likvidovat na vlastních pozemcích.“

- Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.

Součástí opatření k zajištění cílů ÚP kapitoly 3.1. Urbanistická koncepce výrokové části je podmínka „Při navrhování a realizaci staveb splňovat požadavky a podmínky pro výstavbu na území s archeologickými nálezy ve smyslu platné legislativy“.

- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Kromě přeložek komunikací I. třídy nelze toto vyloučit ani u další navrhované infrastruktury v území a ploch pro výrobu a skladování.

K upřesnění záměrů pro případný proces EIA dojde na úrovni zpracování projektové dokumentace. Jejich podřízení procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ÚP nerozporuje.

- Pro realizaci přeložky I/33 „obchvat Náchoda“ (veřejně prospěšná stavba DS7p) již bylo zpracováno Oznámení EIA „Silnice I/33 - obchvat Náchoda, MUK na silnici I/33 - Vysokov u Náchoda, přeložka silnice I/14 (Silnice I/33 - obchvat Náchoda, silnice I/14), prodloužení platnosti stanoviska“ pod kódem HKK518, kolize přeložky I/33 s trasou RBK 768/2 je řešena návrhem přemostění, tzn. bez omezení funkčnosti biokoridoru, další detailní opatření jsou součástí výše uvedené EIA a jsou pro záměr závazná.

Součástí opatření k zajištění cílů ÚP kapitoly 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části je podmínka „Při návrhu přeložky I/33 zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, zachování funkčnosti křížícího regionálního biokoridoru RK 768/2“.

- Realizace přeložky I/14 Vysokov - Červený Kostelec (veřejně prospěšná stavba DS5p) naplňuje dle Z100/2001 Sb. přílohy číslo I. kategorie II bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“

- Pro další realizaci záměru je nezbytné navrhnout koridory pro pohyb zvěře zejména v místě křížení s LBK 01/1 a LBK 02.

Součástí opatření k zajištění cílů ÚP kapitoly 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části je podmínka „Při návrhu přeložky I/14 zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, zachování funkčnosti křížících lokálních biokoridorů LBK01/1 a LBK02“.

- V rámci zpřesněného návrhu průběhu komunikace v rámci vymezeného koridoru rovněž zohlednit vzdálenost nejbližší obytné zástavby, tak aby byly splněny hygienické limity, pokud to nebude možné, je nezbytné navrhnout vhodná protihluková opatření.

Součástí opatření k zajištění cílů ÚP kapitoly 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části je podmínka „V chráněném venkovním prostoru stávajících staveb obytné zástavby nesmí dojít k překročení hygienických limitů hluku v denní ani v noční době“.

Využití nově navrhovaných zastavitelných ploch bydlení B01, B18, B19, B21, B22, 24 a B25, u nichž se dá předpokládat hlukové zatížení z provozu přeložek I/33 a I/14, je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů hluku dle příslušných právních předpisů.

U zastavitelné plochy B22 je „hlukové posouzení dopadu realizace a provozu přeložky I/14 na obytnou zástavbu“ již součástí podmínky pro pořízení územní studie dle kapitoly 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. ...výrokové části tohoto ÚP.

- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Územní plán je navržen v souladu se všemi opatřeními vyplývajícími z limitů území a ze zákonných norem.

J. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo nám. 40
547 01 Náchod**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
30.05.2014/2784/2011/VÝST/B

Naše značka (č. j.)
9805/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové
25.06.2014

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Kramolna“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo nám. 40, 547 01 Náchod

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Bedřich Falta, ČKA 00 006 (Projektový atelier Urbaplan, s.r.o.); srpen 2013

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92); únor 2014

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 15.06.2013 (č.j. 9880/ZP/2012); Uvedenou koncepci nešlo dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání územního plánu Kramolna (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů). Územní plán Kramolna je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný vyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) 15.06.2012 (č.j. 9880/ZP/2012).

Společné jednání o návrhu územního plánu Kramolna včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 03.10.2013 na Městském úřadu Náchod.

Krajský úřad požadoval dopisem č.j. 19542/ZP/2013 ze dne 31.10.2013 dopracování posouzení vlivů územního plánu Kramolna na životní prostředí. Předložené posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Kramolna, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kramolna na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Kramolna za podmínek:

| Plocha | Vyloučení / prostorová regulace | Podmínka |
|--|---------------------------------|---|
| Plochy VS (plochy výroby a skladování) a VZ (Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba) | | V podmínkách pro využití těchto ploch doplnit: 1. Výšková regulace pro novou zástavbu bude max. 10 m 2. Max. % zastavění plochy bude 30 % a min. % zeleně bude 50 % z celkové plochy 3. Směrem do volné krajiny bude u nových staveb vysázen pás vysoké stromové zeleně. |
| B01, B18 a B19 | | Stanovit požadavek na dodržení hygienických limitů, popř. stanovit podmíněně přípustné využití dodržením těchto limitů. |
| Přeložka I/14 | | Navrhnout koridory pro pohyb zvířete zejména v místě křížení s LBK01/1 a LBK02 před další realizací záměru. |

Odůvodnění: V rámci územního plánu jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit. V rámci vyhodnocení vlivů bylo sledováno využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

K návrhu územního plánu Kramolna se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Ministerstvo zdravotnictví

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj.

K návrhu územního plánu Kramolna se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, nesouhlasí s dokumentací z důvodu nesplnění požadavku na navržení a zajištění zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje dopracovat vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, požaduje dopracovat územně plánovací dokumentaci v souladu se skutečným rozsahem vodovodních řadů a kanalizačních stok, návrh nových tras by měl stávající stav respektovat.

Ministerstvo dopravy požaduje doplnit podmíněčně přípustné využití u lokalit B01, B18 a B19 v návrhu územního plánu Kramolna a úpravy některých pojmů dle stavebního zákona.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kramolna na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno celkem 13 připomínek podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dále byly uplatněny 2 věcně shodné připomínky/nesouhlasy s návrhem územního plánu Kramolna (první podepsáno 19 obyvatel obce Kramolna, druhá podepsáno 31 obyvatel obce Kramolna), které upozorňují na „neprovedení posouzení podle zákona, tak jak ve svém závěru uvádí vyhledávací studie“ (tj. studie „Silnice I/14 Červený Kostelec – křižovatka s I/33“; zpracovatel Valberk, spol.s.r.o., Liberec, 2009 - pozn. krajského úřadu). Z uplatněných připomínek se uvedeného řešení týká rovněž dalších 6 připomínek občanů. K uvedenému krajský úřad konstatuje, že předložená územně plánovací dokumentace řeší přeložku silnice I/14 v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“), kde je tato přeložka označena jako „DS5p“ vymezena ve variantě A. Vzhledem k tomu, že je tato dokumentace pro územní plány závazná, nemá k navrženému řešení krajský úřad připomínky, pouze konstatuje, že vymezení koridoru pro přeložku ve variantě B nebo C, resp. C1 jsou navrhována pouze výše uvedenou vyhledávací studií, která není závazným dokumentem, a která ve svém závěru pouze doporučuje další postup. Řešení vybihající z koridoru vymezeného v ZÚR KHK by musela být v návrhu územně plánovací dokumentace vymezena v územní rezervě, naopak koridor vymezený v souladu se ZÚR KHK musí být vymezen v návrhovém horizontu. Krajský úřad dále doplňuje, že doposud neproběhlo EIA (tj. projektové) hodnocení variant řešení vedení tohoto koridoru a do té doby nelze předjímat výsledky tohoto vyhodnocení.

Z dalších uplatněných připomínek vyplývá, že se týkají požadavků na úpravy a vymezení zastavitelného území. K výše uvedeným připomínkám krajský úřad uvádí, že k nim nemá připomínky a jejich zapracování je plně v kompetenci pořizovatele.

Obec Kramolna (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Kramolna žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, popř. oznámení podlimitního záměru.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí

Obec Kramolna, Kramolna 172, 547 01 Náchod 1

K. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Na základě návrhu územního plánu Kramolna, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kramolna na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA s o u h l a s n é stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Kramolna (č.j. 9805/ŽP/2014-Hy ze dne 25. 6. 2014) za podmínek:

- pro plochy VS (plochy výroby a skladování) a VZ (Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba) doplnit v podmínkách pro využití těchto ploch:
 1. Výšková regulace pro novou zástavbu bude max. 10 m
Podmínkou prostorového uspořádání u dotčených ploch je „výšková regulace nové zástavby bude max. 10 m“.
 2. Max. % zastavění plochy bude 30 % a min. % zeleně bude 50 % z celkové plochy
Podmínkou prostorového uspořádání u dotčených ploch je „u zastavitelných ploch bude max. % zastavění 30 % a min. % zeleně 50 % z celkové plochy“.
 3. Směrem do volné krajiny bude u nových staveb vysázen pás vysoké stromové zeleně.
Podmínkou prostorového uspořádání u dotčených ploch je „směrem do volné krajiny bude u nových staveb vysázen pás vysoké stromové zeleně“.
- pro plochy B01, B18 a B19 stanovit požadavek na dodržení hygienických limitů, popř. stanovit podmíněně přípustné využití dodržáním těchto limitů
Podmínkou podmíněně přípustného využití jmenovaných zastavitelných ploch je podmínka „Investor musí prokázat splnění hygienických limitů hluku dle příslušných právních předpisů. Případná technická opatření proti hluku budou uplatňována jako podmínka vůči investorům.“
- pro přeložku I/14 navrhnout koridory pro pohyb zvěře zejména v místě křížení s LBK01/1 a LBK02 před další realizací záměru
Součástí opatření k zajištění cílů ÚP kapitoly 4.1. Dopravní infrastruktura výrokové části je podmínka „Při návrhu přeložky I/14 zajistit na území obce, již ve fázi zpracování projektové dokumentace, zachování funkčnosti křížících lokálních biokoridorů LBK01/1 a LBK02“.

L. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

L.1.1. Návaznosti lokálních systémů ekologické stability

Návrh koncepce územního systému ekologické stability byl zpracován na základě vydaných ZÚR (regionální úroveň) a platného ÚPO Kramolna (lokální úroveň).

Vzhledem ke způsobu zpracování předchozích ÚP, které pouze transformovaly zpracované Generely ÚSES, dochází v území širších vztahů k vzájemné nepropojenosti lokálních ÚSES. Nepropojenost lokálních ÚSES v rámci jednotlivých ÚP obcí vznikla vzájemnou nekoordinací na rozhraní zpracovaných generelů - Generel ÚSES Studnice, Č. Kostelec (SMS RK Hradec Králové, 10/1995) x Generel ÚSES Kramolna, Vysokov, Zábrodí (Lesoprojekt 10/1996).

Řešeného území ÚP Kramolna se výše jmenovaný problém dotýká návaznosti LBK 29 v údolní poloze v Lískovci, který neměl na území Studnice pokračování. Ve vydaném ÚP Studnice je vymezen navazující biokoridor LBC 01/2. Naopak generelem navrhované LBC U pramene Rovenského potoka nemá na území Vysokova ani Kramolny nijakou odezvu.

Na základě jednání na MÚ Náchod, odboru životního prostředí, dne 27.5.2013 došlo k dohodě s dotčeným orgánem státní správy ohledně řešení problému. Bylo dohodnuto, že LBK v údolí Lískovce bude respektován a na území Studnice je propojení koridoru navázáno na biokoridor v údolí toku Olešnice. Trasa koridoru k pramenu Rovenského potoka nebude dále prosazována.

Princip překreslování Generelu ÚSES do nových ÚP obcí vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb. nepřipouští (viz odst. 3, §2) - z Generelu musí být vždy do územního plánu upraven Plán ÚSES na reálné hranice pozemků a reprezentativních biotopů či potenciálních stanovišť v souladu s měřítkem územního plánu.

Po společném jednání:

Na základě požadavku, který vyplynul z KPÚ Horní Rybníky (ovšem bez koordinace při zpracování ÚP Kramolna) prostřednictvím lokálního biokoridoru vymezeného v ÚP Zábrodí, byl před veřejným projednáním, v prostoru zalesněného hřbetu Na Podháji mezi LBC Rybník Piccolomini a LBC Nad Dolními Rybníky s odbočkou k RBK 767 (Zábrodí), vymezen nový lokální biokoridor LBC 03.

M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Předmětem územního plánu je obec Kramolna, na katastrálních územích - Kramolna, Městská Kramolna, Trubějov a Lhotky.

Celková velikost území je 698,69 ha.

Z výše uvedené výměry zabírá:

| | | | |
|--------------------|-----------|-----|---------|
| - ZPF | 347,41 ha | tj. | 49,72 % |
| orná půda | 195,96 ha | | |
| zahrady | 40,43 ha | | |
| ovocné sady | 10,08 ha | | |
| TTP | 100,94 ha | | |
| - lesní plochy | 294,52 ha | tj. | 42,15 % |
| - vodní plochy | 2,75 ha | tj. | 0,39 % |
| - zastavěná plocha | 13,93 ha | tj. | 1,99 % |
| - ostatní plocha | 40,07 ha | tj. | 5,74 % |

Nároky na vynětí pro lokality navrhovaného řešení jsou vyčísleny v tabulce, která je hodnotí podle bonitovaných půdně ekologických jednotek, kultur, výměr a vztahu k současně zastavěnému území.

Pro zpracování vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu byly vzaty v potaz dle metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí z července 2011 vydaného ve „*Věstníku Ministerstva životního prostředí*“ ze září 2011 následující zásady:

- zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje
- zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor zemědělského půdního fondu, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod.
- koridory pro umístění dopravní infrastruktury se vyhodnocují na základě předpokládané (šířkové) kategorie příslušné pozemní komunikace, tzn. výpočet předpokládaného záboru je součinem délky osy koridoru předpokládanou šířkou tělesa (včetně připočtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů, které budou součástí tělesa)
- vyhodnocení koridoru se provádí i v členění podle jednotlivých tříd ochrany

Součástí vyhodnocení jednotlivých zastavitelných plochy jsou dále:

- bonitované půdně ekologické jednotky
- uvedení, zda se jedná o záměr převzatý z předchozí ÚPD

M.1. ZÁBORY ZE ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Nároky na vynětí ze ZPF pro lokality navrhovaného řešení jsou vyčísleny v tabulce, která je hodnota podle BPEJ, kultur, výměr a vztahu k současně zastavěnému území.

Územní plán nepřipouští variantní návrh koridorů pro umístění dopravní infrastruktury pro přeložky komunikací I. třídy.

Výpočet záborů pro koridor přeložky I/33 (D01) je proveden na základě zpracované dokumentace k územnímu řízení. Plocha nad plánovaným tunelem není započítávána, plocha pod přemostěními ano.

Zábor pro koridor přeložky I/14 (D02), je proveden na základě předpokládaného tvaru tělesa komunikace dle vyhledávací studie viz. kapitola G.2 *Dopravní infrastruktura* tohoto Odůvodnění.

Pro plochy zastavitelné a koridorů dopravní infrastruktury je potřeba souhlasu orgánu ZPF s vynětím 22.91 ha zemědělské půdy. Z toho tvoří 7.79 ha (cca 34 %) záborů pro koridory dopravní infrastruktury přebírané z nadřazené dokumentace ZÚR - koridory přeložek silnic I/33 (D01) a I/14 (D02).

Zábor ploch ZPF pro bydlení tvoří 13.55 ha (cca 60 %), pro plochy výrobní 1.35 ha (cca 6 %).

Zábor plochy pro koridor technické infrastruktury T01 (0.82 ha) pro nadzemní vedení 2x 110 kV v širší ochranného pásma je vyčíslen samostatně. S ohledem na charakter stavby - nadzemní vedení na sloupech, se fakticky o zábor jednat nebude a není do celkových hodnot započítán.

- *pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce*

Plocha změny v krajině (K01) pro realizaci skladebné části lokálního ÚSES je úpravou, která nenárokuje zábor zemědělské půdy, neboť fakticky k záboru nedochází.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí Metodický pokyn OOLP/1067/1996 MŽP k odnímání půdy ze ZPF. Je žádoucí odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Půdy na správním území dle třídy ochrany

| | |
|------------------|--|
| 1. třída ochrany | nevyskytují se |
| 2. třída | 72501, 72511 |
| 3. třída | 72504, 72514, 73014, 73111, 75001, 75011 |
| 4. třída | 73041, 74712, 75004, 75014 |
| 5. třída | 72544, 73144, 74078, 74089, 74753, 74811, 75044, 75054, 76701, 76811 |

Hlavních půdní jednotky na území obce

- 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
- 31 Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, výsušné
- 41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

- 48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 51 Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách
- 67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné
- 68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

Zařazení půd do tříd ochrany ZPF podle BPEJ (bez koridoru technické infrastruktury T01)

- I. - půdy bonitně nejcenější v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
v území se nevyskytuje
- II. - půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických podmínek nadprůměrnou produkční schopnost, jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné
2.75 ha (cca 12 %)
- III. - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu
14.69 ha (cca 64 %)
- IV. - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
4.14 ha (cca 18 %)
- V. - půdy s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd erozí ohrožených, půdy pro zemědělství postradatelné
1.33 ha (cca 6 %)

Katastrální území Kramolna

| lokalita | funkční využití | celkový zábor ZPF (ha) | v zast. území (ha) | BPEJ | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | investice do půdy (ha) |
|--|-----------------|------------------------|--------------------|-------|--|-----------|--------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|
| | | | | | orná půda | chmelnice | vinice | zahrady | ovocné sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| B07 | BI | 0.51 | | 75011 | | | | 0.16 | | 0.35 | | | 0.51 | | | |
| B08 | BI | 1.42 | | 75011 | 0.01 | | | | | | | | 0.01 | | | |
| | | | | 72511 | 1.41 | | | | | | | 1.41 | | | | |
| B09 | BI | 0.21 | 0.21 | 75001 | | | | 0.21 | | | | | 0.21 | | | |
| B11 | BI | 0.68 | 0.00 | 75011 | | | | | | 0.00 | | | 0.00 | | | |
| | | | 0.68 | 72511 | | | | 0.31 | | 0.37 | | 0.68 | | | | |
| B12 | BI | 0.18 | | 72514 | | | | 0.18 | | | | | 0.18 | | | |
| B14 | BI | 0.08 | 0.08 | 72511 | | | | 0.08 | | | | 0.08 | | | | |
| B15 | BI | 0.27 | 0.27 | 72511 | 0.27 | | | | | | | 0.27 | | | | |
| B19 | BI | 0.92 | 0.19 | 72514 | | | | | 0.19 | 0.73 | | | 0.92 | | | |
| B21 | BI | 1.40 | | 72514 | | | | | | 0.64 | | | 0.64 | | | |
| | | | | 73041 | | | | | | 0.76 | | | | 0.76 | | |
| B22 | BI | 2.56 | | 72511 | | | | | | 0.00 | | 0.00 | | | | |
| | | | | 75001 | | | | | | 2.44 | | | 2.44 | | | |
| | | | | 75011 | | | | | | 0.00 | | | 0.00 | | | |
| | | | | 76811 | | | | | | 0.12 | | | | | 0.12 | |
| B23 | BI | 0.52 | | 72514 | | | | 0.12 | 0.40 | | | | 0.52 | | | |
| B25 | BI | 0.35 | | 75001 | 0.35 | | | | | | | | 0.35 | | | |
| plochy bydlení celkem | | 9.10 | 1.43 | | 2.04 | | | 1.06 | 0.59 | 5.41 | | 2.44 | 5.78 | 0.76 | 0.12 | |
| D01 | DSk | 0.64 | | 73041 | | | | | | 0.64 | | | | 0.64 | | |
| D02 | DSk | 2.23 | | 72504 | 0.62 | | | | | | | | 0.62 | | ODVO 1.15 | |
| | | | 0.03 | 75001 | 0.50 | | | | 0.03 | 0.86 | | | 1.39 | | | |
| | | | | 75004 | | | | | | 0.09 | | | | 0.09 | | |
| | | | | 75011 | | | | | | 0.05 | | | 0.05 | | | |
| | | | | 76811 | 0.01 | | | | | 0.07 | | | | | 0.08 | |
| koridory dopravní infr. celkem | | 2.87 | 0.03 | | 1.13 | | | | 0.08 | 1.66 | | | 2.06 | 0.73 | 0.08 | |
| D03 | DS | 0.04 | 0.04 | 72511 | | | | | | 0.04 | | 0.04 | | | | |
| D04 | DS | 0.10 | | 72514 | | | | | | 0.10 | | | 0.10 | | | |
| D05 | DS | 0.08 | | 72514 | | | | 0.01 | 0.07 | | | | 0.08 | | | |
| plochy doprav. infrastr. celkem | | 0.22 | | | | | | 0.01 | 0.07 | 0.14 | | 0.04 | 0.18 | | | |

Pozn. Plochy psané kurzívou jsou převzaty ze stávajícího ÚPO

Katastrální území Městská Kramolna

| lokality | funkční využití | celkový zábor ZPF (ha) | V zast. území (ha) | BPEJ | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | investice do půdy (ha) |
|---------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------|-------|--|------------|--------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-----|-------------|------------------------|
| | | | | | orná půda | chmelnic e | vinice | zahrad y | ovocné sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| B16 | BI | 0.46 | 0.00 | 72511 | | | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | |
| | | | 0.46 | 72514 | | | | 0.46 | | | | | 0.46 | | | |
| B17 | BI | 0.20 | 0.20 | 73111 | | | | | 0.20 | | | | 0.20 | | | |
| B18 | BI | 0.44 | 0.14 | 73111 | | | | 0.14 | | | | | 0.14 | | | |
| | | | 0.30 | 73144 | | | | 0.30 | | | | | | | 0.30 | |
| B20 | BI | 0.21 | 0.21 | 73144 | | | | 0.10 | | 0.11 | | | | | 0.21 | |
| plochy bydlení celkem | | 1.31 | 1.31 | | | | | 1.00 | 0.20 | 0.11 | | 0.00 | 0.80 | | 0.51 | |
| D01 | DSk | 0.38 | 0.00 | 73111 | 0.03 | | | | | | | | 0.03 | | | |
| | | | 0.35 | 73144 | | | | 0.22 | | 0.13 | | | | | 0.35 | |
| koridory dopravní infr. celkem | | 0.38 | 0.35 | | 0.03 | | | 0.22 | | 0.13 | | | 0.03 | | 0.35 | |
| T01 | TI | 0.46 | 0.46 | 73144 | 0.00 | | | 0.45 | | 0.01 | | | | | 0.46 | |
| | | 0.36 | 0.00 | 73111 | 0.33 | | | 0.00 | | 0.03 | | | 0.36 | | | |
| koridor technické infr. celkem | | 0.82 | | | 0.33 | | | 0.45 | | 0.04 | | | 0.36 | | 0.46 | |

Katastrální území Lhotky

| lokalita | funkční využití | celkový zábor ZPF (ha) | V zast. území (ha) | BPEJ | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | investice do půdy (ha) |
|---------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------|-------|--|------------|--------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|------------------------|
| | | | | | orná půda | chmelnic e | vinice | zahrad y | ovocné sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| B02 | BI | 0.16 | 0.16 | 75004 | | | | | | 0.16 | | | | 0.16 | | ODVO 0.19 |
| B03 | BV | 0.30 | | 75011 | | | | 0.13 | 0.17 | | | | 0.30 | | | |
| B04 | BI | 0.38 | | 72504 | | | | | 0.38 | | | | 0.38 | | | |
| B10 | BI | 0.27 | | 72501 | | | | | | 0.27 | | 0.27 | | | | |
| B24 | BI | 0.88 | | 72504 | 0.88 | | | | | | | | 0.88 | | | |
| B25 | BI | 0.14 | | 72504 | 0.14 | | | | | | | | 0.14 | | | |
| plochy bydlení celkem | | 2.13 | 0.16 | | 1.02 | | | 0.13 | 0.55 | 0.43 | | 0.27 | 1.70 | 0.16 | | |
| D02 | DSk | 0.65 | | 72504 | 0.62 | | | 0.02 | | | | | 0.64 | | ODVO 0.01 | |
| | | | | 75001 | | | | | | 0.00 | | | 0.00 | | | |
| | | | | 75004 | | | | | | 0.01 | | | | 0.01 | | |
| koridory dopravní infr. celkem | | 0.65 | | | 0.62 | | | 0.02 | | 0.01 | | | 0.64 | 0.01 | | |

Pozn. Plochy psané kurzívou jsou převzaty ze stávajícího ÚPO

Katastrální území Trubějov

| lokality | funkční využití | celkový zábor ZPF (ha) | V zast. území (ha) | BPEJ | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | | investice do půdy (ha) |
|---------------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------|-------|--|------------|--------|----------|-------------|-------------|-----------------------------------|-----|-------------|-------------|-------------|------------------------|
| | | | | | orná půda | chmelnic e | vinice | zahrad y | ovocné sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| B01 | BV | 0.26 | | 72504 | 0.18 | | | | | | | | 0.18 | | | ODVO 0.03 |
| | | | | 75014 | 0.08 | | | | | | | | | 0.08 | | |
| B05 | BI | 0.21 | | 75014 | 0.21 | | | | | | | | | 0.21 | | |
| B06 | BI | 0.54 | | 75014 | | | | | 0.54 | | | | | 0.54 | | ODVO 0.30 |
| plochy bydlení celkem | | 1.01 | | | 0.47 | | | | | 0.54 | | | 0.18 | 0.83 | | |
| V01 | VS | 0.94 | | 72504 | 0.94 | | | | | | | | 0.94 | | | ODVO 0.01 |
| V02 | VE | 0.41 | | 75014 | | | | | 0.41 | | | | | 0.41 | | |
| plochy výroby celkem | | 1.35 | | | 0.94 | | | | | 0.41 | | | 0.94 | 0.41 | | |
| D02 | DSk | 3.89 | | 72504 | 2.38 | | | | | | | | 2.38 | | | ODVO 1.73 |
| | | | | 75004 | 0.46 | | | | | | | | | 0.46 | | |
| | | | | 75014 | 0.26 | | | | 0.52 | | | | | 0.78 | | |
| | | | | 75054 | 0.26 | | | | 0.01 | | | | | | 0.27 | |
| koridory dopravní infr. celkem | | 3.89 | | | 3.36 | | | | | 0.53 | | | 2.38 | 1.24 | 0.27 | |

Pozn. Plochy psané kurzívou jsou převzaty ze stávajícího ÚPO

Souhrn za řešené území: obec Kramolna

| funkční využití | celkový zábor ZPF (ha) | V zast. území (ha) | BPEJ | zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | | | | | zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | | | |
|--|------------------------|--------------------|------|--|------------|--------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | | | | orná půda | chmelnic e | vinice | zahrady | ovocné sady | TTP | I. | II. | III. | IV. | V. |
| plochy bydlení celkem | 13.55 | 2.90 | | 3.55 | | | 2.19 | 1.34 | 6.49 | | 2.71 | 8.46 | 1.75 | 0.63 |
| plochy výroby celkem | 1.35 | | | 0.94 | | | | | 0.41 | | | 0.94 | 0.41 | |
| plochy doprav. infrastr. celkem | 0.22 | 0.04 | | | | | 0.01 | 0.07 | 0.14 | | 0.04 | 0.18 | | |
| koridory dopravní infr. celkem | 7.79 | 0.38 | | 5.14 | | | 0.24 | 0.08 | 2.33 | | | 5.11 | 1.98 | 0.70 |
| koridor technické infr. celkem | 0.82 | 0.46 | | 0.33 | | | 0.45 | | 0.04 | | | 0.36 | | 0.46 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM bez koridoru TI | 22.91 | 3.32 | | 9.61 | | | 2.44 | 1.49 | 9.37 | | 2.75 | 14.69 | 4.14 | 1.33 |

Použité zkratky: ZPF - zemědělský půdní fond, TTP - trvalý travní porost,
ODVO - investice do půdy (odvodnění)
BV - Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské,
BI - Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské
DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční,
DSk - Koridor dopravní infrastruktury - silniční,
VS - Plochy výroby a skladování - obecné
VE - Plochy výroby a skladování - výroby energie
TI - Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě

M.2. ÚDAJE O POZEMCÍCH URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Přírodní lesní oblast

Lesy na správním území obce Kramolna jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa (Lesní zákon č.289/1995 Sb., § 23 a vyhláška MZE č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů - zpracovatelem je ÚHÚL Brandýs nad Labem), do přírodních lesních oblasti PLO 23 Podkrkonoší

Lesnatost

Vzhledem k charakteru území dosahuje lesnatost v porovnání s průměrem celého SO ORP Náchod významně vyšší hodnoty.

| obec | výměra celkem (ha) | lesní pozemek (ha) | lesnatost (%) |
|---------------|--------------------|--------------------|---------------|
| SO ORP Náchod | 35558 | 10587.13 | 29.77 |
| Kramolna | 699 | 297.09 | 42.50 |

Zdroj: ÚAP, 2011

Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- lesy hospodářské
- lesy ochranné
- lesy zvláštního určení

V řešeném území obce se vyskytují pouze *lesy hospodářské*.

Lesní typy

Podle dat ÚHÚL se v území vyskytují následující lesní typy:

- 3F Svahová dubová bučina
- 3S Svěží dubová bučina
- 3K Kyselá dubová bučina
- 3I Uléhavá kyselá dubová bučina
- 3M Chudá dubová bučina
- 3D Obohacená dubová bučina
- 3L Jasanová olšina
- 3V Vlhká dubová bučina
- 4S Svěží bučina
- 4K Kyselá bučina
- 4I Uléhavá kyselá bučina
- 4V Vlhká bučina

- 4P Kyselá jedlová doubrava
- 4O Svěží dubová jedlina
- 5G Podmáčená jedlina

Vzdálenost 50 m od okraje lesa

Dle zákona č.289/95 Sb., oddíl druhý, §14, odst. 2, je vzdálenost 50 m od okraje lesa limitní pro dotčení lesních pozemků jakýmkoliv záměry (viz grafická část dokumentace). V praktickém rozhodování o umísťování staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů tato vzdálenost zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mýtném věku.

Návrh vynětí pozemků z PUPFL (trvalý zábor lesa)

Vynětí pozemků z ploch určených k plnění funkce lesa a trvalé odlesnění se připouští zcela výjimečně v souladu s územním plánem, se souhlasem orgánu státní správy lesů a státní správy ochrany přírody. Dle zákona č. 289/95 Sb. v platném znění, oddíl druhý, §14, odst. 2, je vzdálenost 50 m od okraje lesa limitní pro dotčení lesních pozemků jakýmkoliv záměry (viz grafická část dokumentace). V praktickém rozhodování o umísťování staveb může být odsouhlasením orgánu státní správy lesů tato vzdálenost zkrácena na délku střední výšky sousedícího porostu v mýtném věku.

V řešeném území se jedná o vynětí z následujících důvodů:

- vynětí z důvodu vymezení koridoru přeložek silnic I/33 a I/14 (D01, D02)
- vynětí z důvodu vymezení koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV

Tab. Návrh na vynětí pozemků z PUPFL

| lokality | funkční využití | katastr | výměra celkem | zábor lesa (ha) | | dotčené pozemky dle KN |
|---------------|-----------------|----------------------------|---------------|-----------------|-------------|--|
| | | | | v zú. | mimo zú. | |
| D01 | DSk | Kramolna | 2.38 | | 2.38 | 358,359,363,366 |
| D01 | DSk | Městská Kramolna | 1.49 | | 1.49 | 1457, 1458, 1477/1, 1477/2, 1478/1, 1480, 1483/1, 1486/1, 1486/2 |
| D02 | DSk | Trubějov | 0.95 | | 0.95 | 300/1, 301/1 |
| T01 | | Kramolna, Městská Kramolna | 2.03 | 0.00 | 2.03 | 366, 1470/1, 1470/3, 1470/5, 1470/6, 1471/1, 1520, 1522/1, 1530 |
| CELKEM | | | 6.85 | 0.00 | 6.85 | |

Celkem je pro vynětí v řešeném území navrhováno **6,85 ha** pro koridory staveb dopravní a technické infrastruktury, které jsou převzaty do ÚP z nadřazené dokumentace ZÚR.

Výpočet záborů pro koridor přeložky I/33 (D01) je proveden na základě zpracované dokumentace k územnímu řízení. Plocha nad plánovaným tunelem není započítávána, plocha pod přemostěními ano.

Zábor pro koridor přeložky I/14 (D02) je proveden na základě předpokládaného tvaru tělesa komunikace dle vyhledávací studie viz. kapitola C.2 *Dopravní infrastruktura* tohoto Odůvodnění.

Zábor pro koridor technické infrastruktury je proveden na základě předpokládaného ochranného pásma nadzemního vedení VVN 2x 110 kV.

- *pozn. V návrhu pro společné jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor technické infrastruktury nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, vymezený na správním území obce Kramolna, navržen k přejmenování na koridor nadzemního vedení 2x 110 kV Zaloňov - Jaroměř (TE5) s vymezením mimo správní území obce*

N. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ

Rozhodnutí o námitkách podaných k veřejnému projednání dle § 52 stavebního zákona, které se konalo dne 18. 12. 2015 a které pořizovatel projednal s určeným zastupitelem.

Námitka č. 1 - podal **Spolek Městská Kramolna, Kramolna čp. 267, 547 01 Náchod**
(dále jen spolek)

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá**

Odůvodnění námítky:

a) – všechny námítky spolku vztahující se ke koridoru přeložky silnice I/33 obchvat Náchoda a námitka k jejímu sjezdu (výjezdu) do obce.

Pořizovatel k tomu uvádí: pokud územní plány řeší rozvoj dopravní infrastruktury (což je případ i tohoto územního plánu), plánovaná dopravní infrastruktura se v územních plánech vyjadřuje koridorem, ve kterém se budoucí stavba (převážně veřejně prospěšná) bude realizovat. V tomto případě se jedná o koridor přeložky I/33 obchvat Náchoda (dále jen „přeložka I/33“), který je jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy již v nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) a v souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) jsou tyto ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Tento záměr přeložky I/33 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187 stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro

veřejně prospěšnou stavbu do návrhu ÚP Kramolna. Zpracovatel při zpřesnění přeložky I/33 v územním plánu vycházel z jediné podrobné dokumentace, kterou je dokumentace k územnímu řízení s názvem „I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny „ve znění aktualizace 11/2013 včetně EIA (posouzení vlivů záměru na životní prostředí – dále jen EIA). Námitky k přeložce I/33, které spolek uvádí, svojí podrobností nenáleží územnímu plánu, nýbrž spadají do navazujících správních řízení (např. územní řízení, zakončené územním rozhodnutím vč. EIA). Pořizovatel se odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3: *územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (dále jen urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen plocha přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*

b) - spolek uvádí, že žádné dokumenty týkající se přeložek I/33 a I/14 neřeší množství a vliv benzopyrenu na silnici v zástavbě.

Pořizovatel k tomu uvádí: tato námitka svojí podrobností územnímu plánu nenáleží, nýbrž spadá do navazujících správních řízení (např. územní řízení, zakončené územním rozhodnutím vč. EIA). Pořizovatel dále odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3, jak uvedl výše v bodě a).

c) - spolek uvádí, že s vlastníky nemovitostí nebyla projednána náhrada a způsob vyrovnání za prokazatelné znehodnocení pozemků vlivem budoucí přeložky I/33 a že navržený výjezd na Kramolnu je ve stávající dokumentaci (pozn.: jedná se o dokumentaci k územnímu řízení) plánován na velmi nepřehledném místě. Dále požaduje dopočítání a aktualizaci hlukové zátěže.

Pořizovatel k tomu uvádí: tyto podrobnosti územnímu plánu nenáleží, nýbrž spadají do navazujících správních řízení vč. EIA. Pořizovatel dále odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3, jak uvedl výše v bodě a).

d) - námitka spolku týkající se možné segregace některých pozemků v k.ú. Městská Kramolna (např. poz. č. 1508, 1509, 1510), jak je uvedeno ve Swot analýze

Pořizovatel k tomu uvádí: jak je uvedeno i ve Swot analýze v bodě C.2.4., je návrh přeložek komunikací nadmístního významu I/14 i I/33 převzat ze ZÚR. Jak pořizovatel uvádí výše v bodě a), tato nadřazená dokumentace ZÚR je závazná pro pořizování a vydávání územních plánů.

e) - námitka spolku odkazující se na SWOT analýzu (oddíl C2), kde v C.2.1. je uvedena jako silná stránka *“minimální doprava centrem obce a tím výborná kvalita ovzduší“* a v závěru téhož odstavce uzavírá *„stávající silné stránky a příležitosti nejsou územním plánem potlačovány“*. Spolek namítá, že plánovaný obchvat Náchoda I/33 a sjezd do obce výrazně potlačí uvedené silné stránky, množství vozidel, projíždějící po přeložce I/33 naprosto zásadním způsobem ovlivní ovzduší v obci, absence napojení na Červený Kostelec razantním způsobem ovlivní dopravu projíždějící celou obcí.

Poživatel k tomu uvádí: silné stránky a příležitosti uváděné ve Swot analýze nejsou územním plánem potlačovány z toho důvodu, že se v analýze hovoří o minimální dopravě v centru obce, kdežto spolek zmiňuje obchvat Náchoda I/33 a sjezd do obce, který je plánován v okrajové části obce, kde zástavba rodinnými domy je minimální a zdaleka není tak hustá jako v centru obce. K absenci napojení na Červený Kostelec pořizovatel uvádí: doprava na Červený Kostelec do doby, než bude vybudována přeložka silnice I/14, pro kterou je v návrhu ÚP vymezen koridor D02 (který je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou ZÚR), nepovede přes celou obec, nýbrž bude odkloněna na již zmíněný obchvat Náchoda směrem na Dolní Radechovou. Problém, týkající se kvality ovzduší i odklonění dopravy svojí podrobností nenáleží územnímu plánu, nýbrž spadá do navazujících správních řízení (např. územní řízení, zakončené územním rozhodnutím vč. EIA). Pořizovatel odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3, jak uvedl v bodě a).

f) – spolek namítá, že Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí – SEA vyvrací popisem negativních vlivů tvrzení z Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj v bodě F1, že ÚP Kramolna vytváří předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území.

Poživatel k tomu uvádí: ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA v závěru v bodě 14. Závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska zpracovatel Ing. Vraný uvádí opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, které, jak uvádí zpracovatel ÚP územní plán, splnil (viz Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj, bod F1. Opatření k minimalizaci negativních vlivů na ŽP, stanovené v SEA v kapitole 14). K návrhu ÚP pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko dotčeného orgánu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, odd. EIA ze dne 25.6.2014 pod č.j. 9805/ZP/2014-Hy, které vydal ve smyslu ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

g) - námitka spolku odkazující na kvalitu a úroveň silnic v obci neumožňuje nárůst dopravy v případě realizace navrženého sjezdu do obce.

Poživatel k tomu uvádí: nárůst dopravy v obci a vliv na místní obyvatele bude řešen v navazujícím správním řízení vč. EIA. Tento problém svojí podrobností nespadá do územních plánů spolu s problémem, týkajícím se kvality a úrovně silnic v obci. Dále pořizovatel odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3, jak uvedl v bodě a).

h) - analýza navrženého ÚP hodnotí ve svém posouzení v některých místech stávající síť místních komunikací jako komunikace s nedostatečnou šířkou.

Poživatel si tohoto problému je vědom, proto již v Zadání ÚP uvedl, že je třeba při plánování rozvoje obce vzít tento problém v úvahu. Zpracovatel proto nové rozvojové plochy navrhoval úměrně kapacitám místních komunikací, převážně v těsném sousedství krajských silnic. Tam, kde jsou navrženy nové rozvojové plochy (převzaté z dnes platného ÚPO Kramolna z r. 2001), které nemají vhodné dopravní napojení, navrhl zpracovatel nové přístupové cesty nebo rozšíření stávajících komunikací jako podmínku pro zástavbu v těchto plochách.

i) - spolek dále uvádí, že v ÚP musí být nejprve vyřešena návaznost místních komunikací na plánované přeložky zejména s ohledem na zajištění bezpečnosti občanů a splnění požadovaných limitů na ochranu zdraví osob a životního prostředí.

Pořizovatel k tomu uvádí: v návrhu ÚP v závazné textové části v bodě 4.1.1. Koridory dopravní infrastruktury je na závěr uvedeno, že *Součástí koridorů dopravní infrastruktury jsou komunikace přeložek I/33 a I/14, komunikace připojující přeložky na stávající komunikační síť a podmiňující úprava stávajících komunikací, včetně jejich připojení na stávající komunikační síť. Koridor zahrnuje veškeré stavební a technologické části jmenovaných komunikací (např. náspy, zářezy, valy, opěrné zdi, hlukové bariery, mosty, propustky....) včetně podmiňujících úprav technické infrastruktury. Z toho vyplývá, že návrh územního plánu to řeší jako součást koridoru pro I/14 a podrobné řešení, týkající se napojení stávajících komunikací v obci na budoucí přeložku I/14, bude úkolem navazujících správních řízení. Tedy územní plán řeší návaznost v podrobnostech, které mu náleží (viz stavební zákon § 43 odst.3 - územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím).*

j) - požadavky spolku v ZÁVĚRU: - spolek požaduje úpravu ÚP Kramolny tak, aby v něm byly obsaženy prvky, garantující ochranu obyvatel a životního prostředí - tedy ve zmiňované oblasti Městské Kramolny bylo provedeno rozšířené zapouzdření komunikační trasy formou prodloužení hloubeného tunelu o cca 80 m a dále zkvalitnění protihlukových stěn směrem k zástavbě rodinných domků na výjezdu z tunelu směrem na Dolní Radechovou. Zamezilo by se tak překročení hlukových limitů v uvedené lokalitě.

Požadavek spolku na prodloužení hloubeného tunelu a zkvalitnění protihlukových stěn nespadá svojí podrobností do územního plánu, nýbrž do navazujících správních řízení vč. EIA. Pořizovatel se dále odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3, jak uvedl v bodě a).

k) - spolek dále požaduje, aby plánovaný výjezd na Kramolnu byl přesunut na jiné, vhodnější místo a jeho zprovoznění a použití bylo podmíněno odklonem vozidel přijíždějících z přivaděče I/14.

Pořizovatel k tomu uvádí: umístění a zprovoznění zmíněného výjezdu do obce, který je součástí koridoru pro přeložku I/33, svojí podrobností nenáleží územnímu plánu, nýbrž spadá do navazujících správních řízení vč. EIA. V této chvíli je již zpracována dokumentace k územnímu řízení (zatím jediná podrobná) s názvem „I/33 Náchod-obchvat, I/14 Vysokov-Vrchoviny“ ve znění aktualizace 11/2013 vč. EIA, na základě které zpracovatel zpřesnil koridor, jehož součástí je sjezd do obce, včetně použitých podkladů z Územně analytických podkladů ORP Náchod. Dále pořizovatel odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3, jak uvedl v bodě a).

Na základě uvedených skutečností byla námitka zamítnuta.

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 2 – podal **Kylar Zděnek**, **Kramolna čp. 3, 547 01 Náchod**

jako vlastník poz.č., 216/1, 217/3,222/1 a 231/10 a st.poz.č. 53 v k.ú. Kramolna
(*dále jen vlastník*)

Vlastník podal připomínku ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona (připomínka č. 8 v Návrhu vyhodnocení připomínek) – připomínce nebylo vyhověno z důvodu respektování nadřazené dokumentace ZÚR a upřesnění koridoru dle získaných podkladů.

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá**

Odůvodnění námítky:

- vlastník nesouhlasí s umístěním přeložky silnice I/14 Vysokov-Červený Kostelec na svých pozemcích, na nichž se nachází i rodinný dům, ve kterém žije se svou rodinou a požaduje, aby byl koridor silnice I/14 posunut přibližně o 20m západně tak, aby nezasahoval do parcely č. 53/0 v k.ú. Kramolna, kde se nachází rodinný dům.

Poživatel k tomu uvádí: koridor přeložky I/14 je jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy již v nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) a v souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) jsou tyto ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Tento záměr přeložky I/14 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187 stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu do návrhu ÚP Kramolna. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“). Tuto dokumentaci si zadal budoucí investor stavby, kterým je ŘSD ČR. Tato vyhledávací studie umísťuje trasu do území se základním výškovým posouzením a základním posouzením vstupů z okolí a to celé v měřítku 1:10 000. Je třeba brát v úvahu, že není dosud zpracována podrobnější projektová dokumentace stavby ani posouzení vlivů stavby na životní prostředí, tzv. EIA, po kterém dojde ke zpřesnění trasy. Na základě posouzení a zpřesnění trasy může dojít k doporučením a požadavkům, které mohou trasu v území „posunout“. Do koridoru se v rámci navazujících řízení neumísťuje pouze samotná stavba, nýbrž i stavby související, stavbou vyvolané nutné přeložky sítí apod. Šíře koridoru byla konzultována s Ministerstvem dopravy ČR a s ŘSD ČR a koridor je zpracován dle jejich požadavků. Dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR ve svém stanovisku ze dne 4.11.2013 pod č.j. 833/2013-910-UPR/2 i ŘSD ČR ve svém vyjádření ze dne 22.10.2013 pod č.j. 19515-13-ŘSD-11110 souhlasí s vymezením koridoru tak, jak je vymezen v návrhu ÚP Kramolna. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor přeložky I/14, který je koridorem nadmístního významu protínající více obcí, musí koridory na hranicích těchto

obcí na sebe navazovat. Není tedy možné se při zpřesnění tohoto koridoru v návrhu ÚP pozemkům č. 216/1, 217/3, 222/1, 231/10 a st.p.č. 53 v k.ú. Kramolna vyhnout také proto, že silnice I. třídy musí splňovat především kritéria bezpečnosti dopravy, pro směrový návrh trasy jsou poměrně přesná pravidla v ČSN 736101 – projektování silnic a dálnic, která předepisují parametry směrových oblouků a délky přímých úseků. Je třeba podotknout, že budoucí investor (ŘSD ČR) vždy při zpracování podrobné projektové dokumentace stavby hledá optimální řešení trasy (v rámci koridoru), aby se, pokud to půjde, vyhnul stávajícím objektům. Dále připomínáme, že vlastníci staveb umístěných v koridoru přeložky I/14 mohou tyto stavby i nadále využívat a udržovat stávajícím způsobem, nebudou pouze umožněny takové úpravy a realizace, které by podstatně zkomplikovaly (prodražily) realizaci stavby silnice I/14.

Na základě uvedených skutečností byla námitka zamítnuta.

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 3 – podala **Lingrová Iva, Lípa nad Orlicí čp. 158, 517 21 Týniště nad Orlicí**
jako spoluvlastník poz. č. 359 v k.ú. Kramolna
(dále jen vlastník)

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje částečně**

Odůvodnění námítky:

a) - vlastník vznesl požadavek, týkající se navrácení zastavitelnosti pozemku č. 359 v k.ú. Kramolna (dle platného ÚPO Kramolna z r. 2001) a který již v návrhu ÚP Kramolna není veden jako zastavitelná plocha v celém rozsahu. Byla navrácena zastavitelnost pozemku jen co do cca 1/3 pozemku (pás okolo komunikace označené v grafické části ÚP jako D04), s tím, že zbytek pozemku má být plochou smíšenou nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (v grafické části označen jako „NSpz“). Dále vlastník uvádí, že Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, vydal společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru č. 104/2015-2 ke stavbě rodinného domu na poz.č.362/4 pod sp.zn. 11551, 11552/2015/VÝST/Čt (PD63371/2015), který sousedí s poz .č. 361. Z tohoto rozhodnutí vyplývá, že MěÚ Náchod považuje takovou cestu za dostačující pro příjezd k pozemku par.č. 362/4 a stavbě na něm, a tudíž namítající nevidí žádný důvod, proč by jí mělo být bráněno v jejím právu využít k výstavbě i danou část pozemku stejným způsobem jako zbytek pásu, který vede okolo této komunikace. Navíc, co se dané komunikace týče, v samostatném odůvodnění územního plánu se na několika místech píše o záměru rozšířit komunikaci D04. Vlastník dále uvádí, že není žádný důvod, pro který by pozemku nemohla být navrácena její zastavitelná funkce v celé její ploše. Objekty by mohly být umístěny v blízkosti obslužné komunikace a zbytek pozemku by byl zahradou. Tímto by mohl být splněn i požadavek na ochranné pásmo lesa v západní části pozemku.

Pořizovatel k tomu uvádí: zpracovatel návrh ÚP upraví tak, že zastavitelná plocha (B21) se rozšíří až k hranici koridoru D01 (v souladu s požadavkem vlastníka) bez navýšení počtu RD – v dolní (východní) části pozemku v blízkosti koridoru se nepředpokládá výstavba RD vzhledem ke splnění hygienických limitů hluku a podél koridoru D04 se rozšíří až k lesu (zde se počet navýší o 1 RD). Pořizovatel dále uvádí, že odbor výstavby vydal výše zmíněný územní souhlas a souhlas s provedením stavby ještě před vydáním nového ÚP, tedy za účinnosti v této době platného územního plánu obce (ÚPO Kramolna včetně 4 změn), který nepodmiňuje výstavbu v této oblasti rozšířením stávající komunikace (v koridoru D04). Co se týče rozšíření komunikace v koridoru D04 – tato komunikace je v návrhu ÚP komunikací, která zpřístupňuje nové rozvojové plochy pro bydlení (B19 a B21) a která musí odpovídat platným právním předpisům.

- vlastník se nemůže ubránit dojmu, že pozemku je odebírána jeho funkce bydlení z důvodu snahy snížit jeho výkupní hodnotu v souvislosti se záměrem budování přeložky I/33 obchvat Náchoda. Takovéto jednání by bylo jasným zneužitím postavení města Náchod, které si daným odebráním funkce zastavitelnosti připravuje podmínky pro následný nižší výkup podstatné části dotčeného pozemku.

Pořizovatel k tomu uvádí: město Náchod si nemůže připravovat podmínky pro budoucí výkup, jelikož se nejedná o jeho komunikaci nýbrž o silnici I. třídy (včetně sjezdu do obce Kramolna), která spadá do vlastnictví České republiky, potažmo ŘSD ČR. Odebírání funkce bydlení není z důvodu snížení ceny uvedeného pozemku č. 359, nýbrž z důvodu, že pro pořizování a vydávání územních plánů je závazná nadřazená dokumentace, kterou jsou zásady územního rozvoje kraje, v tomto případě ZÚR Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5, které tento koridor vymezují jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy. Tento záměr přeložky silnice I/33 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187 stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu i do návrhu ÚP Kramolna. Zpracovatel při zpřesnění koridoru přeložky I/33 v územním plánu vycházel jak z Územně analytických podkladů ORP Náchod, tak z jediné podrobné dokumentace, kterou je dokumentace k územnímu řízení s názvem „ I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny „ ve znění aktualizace 11/2013 včetně EIA (posouzení vlivů záměru na životní prostředí – dále jen EIA), jejíž součástí je i sjezd z této přeložky do obce Kramolna. Ministerstvo dopravy ČR jako dotčený orgán k takto vymezenému koridoru vydalo dne 4.11.2013 pod č.j. 833/2013-910-UPR/2 souhlasné stanovisko.

Na základě uvedených skutečností se této části námitky vyhovuje.

b) - námitka k podmínce splnění hlukových limitů z přeložky I/33 – co se týče této podmínky je vlastník toho názoru, že by tyto podmínky neměly být na něho kladeny, jelikož jejich splnění není závislé na jeho vůli a vzhledem k níže uvedené argumentaci se jeví splnění nemožným. Je toho názoru, že do oblasti Městské Kramolny bude realizací přeložky I/33 převedena část dopravy od Nového Města nad Metují, čímž bude v dané lokalitě, kde je zástavba obytných budov, přesažen limit 15 000 vozidel za den. Tím budou nadlimity hluku převedeny do obydlené části obce.

Dále se namítající opírá o změnu kladného stanoviska Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje na záporné stanovisko Ministerstva zdravotnictví ČR ve věci plánované přeložky I/14 Nové Město nad Metují, která má být přivaděčem pro plánovanou přeložku I/33.

Pořizovatel k tomu uvádí: vzhledem k tomu, že přeložka silnice I/33 je stavbou veřejně prospěšnou (viz odpověď v bodě a)), která byla plánována v tomto území již v minulosti - záměr přeložky silnice I/33 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 (viz odpověď v bodě a)), vztahuje se podmínka splnění hlukových limitů na budoucí investory v okolí této plánované přeložky silnice I/33. Zpracovatel podmínku týkající se splnění hlukových limitů do návrhu ÚP zapracoval v souladu s novelou zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v souladu s § 77 (odst. 2 – v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi). K tomuto návrhu ÚP vydal dotčený orgán Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje souhlasné stanovisko ze dne 14.10.2013 pod č.j. S-KHSHK 22134/2013/2/HOK.NA/Ku. Dále vlastník uvádí, že do obydlené části obce budou převedeny nadlimity hluku – k tomu pořizovatel uvádí, že tato podrobnost územním plánům nepřísluší, toto řeší až navazující správní řízení (včetně EIA, ke kterému dává stanovisko dotčený orgán Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje). Pořizovatel se odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona: *územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (dále jen urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen plocha přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*

Zmiňované stanovisko, týkající se plánované přeložky I/14 Nové Město nad Metují, nesouvisí s tímto návrhem ÚP Kramolna, ale týká se následujícího správního řízení (územního řízení) přeložky I/14, která nespadá do správního území, které řeší návrh ÚP Kramolna.

Na základě uvedených skutečností se tato část námítky zamítá.

c) - vzhledem k výše uvedenému vlastník požaduje za účelem zabránění tomu, aby se na něho kladená podmínka stala fakticky nesplnitelnou, dopočítání a aktualizaci hlukové zátěže i s přihlédnutím na výše uvedené stanovisko. Vlastník je navíc toho názoru, že územní plán musí garantovat takové úpravy, které negativní vlivy eliminují. V případě řešení oblasti Městské Kramolny by vhodným řešením bylo např. prodloužení tunelu směrem k Vysokovu. Dále uvádí, že v textové části návrhu ÚP na str. 106 se píše, že v obci nebyla prováděna hluková měření ani zpracována hluková studie a má za to, že ÚP by měl stávající hlukovou studii požadovat.

Pořizovatel k tomu uvádí: eliminaci negativních vlivů řeší hlukové studie. Hlukové studie nejsou součástí územních plánů, tato podrobnost jim nepřísluší. Pořizovatel se odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona: *územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (dále jen urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen plocha přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*

Na základě uvedených skutečností se tato část námítky zamítá.

Poučení: proti rozhodnutí o námítkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 4 - podal **Novák Josef, Kramolna čp. 127, 547 01 Náchod**

jako vlastník poz.č. 314/1, 1511/11 v k.ú. Městská Kramolna
(dále jen vlastník)

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námítka se zamítá**

Odůvodnění námítky:

- vlastník uvádí, že z dokumentace k územnímu řízení o umístění stavby „silnice I/33 Náchod-obchvat, I/14 Vysokov-Vrchoviny“ není zřejmé, zda dojde k vykoupení pozemku vč. domu č.314/1 a garáže č. 3144/3 a k jejich následné demolici v k.ú. Městská Kramolna požaduje, aby vyústění tunelu směrem k obci Vysokov bylo prodlouženo, a požaduje odklonění přístupové cesty k zahrádkářské kolonii.

Pořizovatel k tomu uvádí: obsah celé námítky se vztahuje pouze k územnímu řízení o umístění stavby „I/33Náchod - obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny“. Toto řízení svou podrobností nespadá do územních plánů, územní řízení je až navazujícím správním řízením. Pořizovatel se odkazuje na stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona: *územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (dále jen urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen plocha přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*

Na základě uvedených skutečností se námítka zamítá.

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 5 – podal **Véle Jan, Trubějov čp. 59, Vélová Jana, Kramolna čp. 52, 547 01 Náchod**
jako vlastníci poz. č. 126/2 a 128 v k.ú. Kramolna
(*dále jen vlastníci*)

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námítka se zamítá**

Odůvodnění námítky:

- vlastníci namítají, že jeho pozemky č.p. 126/2 a částečně č.p.128 v k. ú. Kramolna jsou zahrnuty do ploch veřejných prostranství - zeleň veřejná (ZV). Dle současně platného ÚPO Kramolna z r. 2001 a jeho 4. změn jsou tyto pozemky v zastavitelné ploše – „území bydlení městského typu obecné“. Žádá tedy o odstranění tohoto rozporu a ponechání výše uvedených pozemků v souladu se současně platným ÚPO, příp. dle nového návrhu ÚP v zastavitelné ploše „bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“.

Poživatel k tomu uvádí: poz. č. 128 je svou převážnou částí zahrnut v návrhu ÚP do ploch pro bydlení v RD – městské a příměstské, pouze západní malá část pozemku zůstává v zeleni soukromé (ZS). Případná zástavba na této části pozemku by z urbanistického hlediska překročila stávající hranu zastavěného území (navazující z JV). Poz. č. 126/2 je v návrhu ÚP součástí plochy zeleně, která je z urbanistického hlediska posledním dochovaným místem v obci, kde se zachovala původní urbanistická struktura obce, kterou je třeba v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., (dále jen stavební zákon) § 18 odst.4 a § 19 odst. 1b) ve veřejném zájmu chránit i pro další generace (cílem územního plánování je zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, úkolem územního plánování je stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území). Zpracovatel ÚP se držel též koncepce rozvoje území, která vychází z návrhu ÚP z kapitoly 2.1 *Koncepce rozvoje území*, kde jedna z prioritních podmínek je *respektování architektonických, urbanistických a archeologických hodnot v území*. Poživatel si je vědom toho, že současně platný ÚPO Kramolna tento pozemek vymezuje jako návrhovou plochu pro bydlení. Tento ÚPO byl však vydán v roce 2001, tedy za účinnosti starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb. (zákon již pozbyl platnosti). V současné době se při zpracování územních plánů klade důraz i na ochranu místního historického uspořádání zástavby (urbanistickou strukturu). Návrh ÚP dle § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 stavebního zákona musí být v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR). Z platné PÚR (aktualizována v 4/2015) vyplývá pro zpracování územních plánů několik republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž se k této námitce váže např. prioritní č. 14: *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného*

rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Na základě uvedených skutečností se námitka zamítá.

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 6 – podala **Zídková Eleonora, Kramolna čp. 136, Marková Jana, Kramolna čp. 226, 547 01 Náchod**
jako spoluvlastnice poz.č. 359 v k.ú. Kramolna
(dále jen vlastník)

Vlastník podal připomínku ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona (připomínka č. 1 v Návrhu vyhodnocení připomínek) – připomínce nebylo vyhověno z důvodu nevhodnosti umístění plochy v blízkosti koridoru. Po společném jednání pořizovatel spolu se zpracovatelem a určeným zastupitelem přehodnotili požadavek vlastníka s tím, že zbývající část poz.č. 359 směrem ke koridoru I/33 (v návrhu ÚP k veřejnému projednání zahrnuta do plochy smíšené nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou - v grafické části označen jako „NSpz“) může zůstat plochou zastavitelnou pro výstavbu RD s tím, že se nezvýší počet rodinných domů oproti návrhu ÚP k veřejnému projednání (konanému dne 18. 12. 2016). Zbýlá část pozemku na JV zůstane v koridoru DSk – koridor dopravní infrastruktury - silniční, označený jako D01. Požadavku navrácení zastavitelnosti pozemku podél komunikace až k lesu (označené v návrhu ÚP jako D04) bylo vyhověno (zde se navýší počet o 1 RD).

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje částečně**

Odůvodnění námitky:

a) - vlastník vznesl požadavek, týkající se navrácení zastavitelnosti pozemku č. 359 v k. ú. Kramolna (dle platného ÚPO Kramolna z r. 2001) a který již v návrhu ÚP Kramolna není veden jako zastavitelná plocha v celém rozsahu. Byla navrácena zastavitelnost pozemku jen co do cca 1/3 pozemku (pás okolo komunikace označené v grafické části ÚP jako D04), s tím, že zbytek pozemku má být plochou smíšenou nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (v grafické části označen jako „NSpz“). Dále vlastník uvádí, že Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, vydal společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru č. 104/2015-2 ke stavbě rodinného domu na poz.č.362/4 pod sp.zn. 11551, 11552/2015/VÝST/Čt (PD63371/2015), který sousedí s poz .č. 361. Z tohoto rozhodnutí vyplývá, že MěÚ Náchod považuje takovou cestu za dostačující pro příjezd k pozemku par.č. 362/4 a stavbě na něm, a tudíž namítající nevidí žádný

důvod, proč by jí mělo být bráněno v jejím právu využít k výstavbě i danou část pozemku stejným způsobem jako zbytek pásu, který vede okolo této komunikace. Navíc, co se dané komunikace týče, v samostatném odůvodnění územního plánu se na několika místech píše o záměru rozšířit komunikaci D04. Vlastník dále uvádí, že není žádný důvod, pro který by pozemku nemohla být navracena její zastavitelná funkce v celé její ploše. Objekty by mohly být umístěny v blízkosti obslužné komunikace a zbytek pozemku by byl zahradou. Tímto by mohl být splněn i požadavek na ochranné pásmo lesa v západní části pozemku.

Pořizovatel k tomu uvádí: zpracovatel návrh ÚP upraví tak, že zastavitelná plocha (B21) se rozšíří až k hranici koridoru D01 (v souladu s požadavkem vlastníka) bez navýšení počtu RD – v dolní (východní) části pozemku v blízkosti koridoru se nepředpokládá výstavba RD vzhledem ke splnění hygienických limitů hluku a podél komunikace D04 se rozšíří až k lesu (zde se počet navýší o 1 RD). Pořizovatel dále uvádí, že odbor výstavby vydal výše zmíněný územní souhlas a souhlas s provedením stavby ještě před vydáním nové ÚP, tedy za účinnosti v této době platného územního plánu obce (ÚPO Kramolna včetně 4 změn), který nepodmiňuje výstavbu v této oblasti rozšířením stávající komunikace (v koridoru D04). Co se týče rozšíření komunikace v koridoru D04 – tato komunikace je v návrhu ÚP komunikací, která zpřístupňuje nové rozvojové plochy pro bydlení (B19 a B21) a která musí odpovídat platným právním předpisům.

- vlastník se nemůže ubránit dojmu, že části pozemku je odebírána jeho funkce bydlení z důvodu snahy snížit jeho výkupní hodnotu v souvislosti se záměrem budování přeložky I/33 obchvat Náchoda. Takovéto jednání by bylo jasným zneužitím postavení města Náchod, které si daným odebráním funkce zastavitelnosti připravuje podmínky pro další nižší výkup podstatné části dotčeného pozemku.

Pořizovatel k tomu uvádí: město Náchod si nemůže připravovat podmínky pro budoucí výkup, jelikož se nejedná o jeho komunikaci nýbrž o silnici I. třídy (včetně sjezdu do obce Kramolna), která spadá do vlastnictví České republiky, potažmo ŘSD ČR. Odebírání funkce bydlení není z důvodu snížení ceny uvedeného pozemku č. 359, nýbrž z důvodu, že pro pořizování a vydávání územních plánů je závazná nadřazená dokumentace, kterou jsou zásady územního rozvoje kraje, v tomto případě ZÚR Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5, které tento koridor vymezují jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy. Tento záměr přeložky silnice I/33 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187 stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu i do návrhu ÚP Kramolna. Zpracovatel při zpřesnění koridoru přeložky I/33 v územním plánu vycházel jak z Územně analytických podkladů ORP Náchod, tak z jediné podrobné dokumentace, kterou je dokumentace k územnímu řízení s názvem „I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny „ve znění aktualizace 11/2013 včetně EIA (posouzení vlivů záměru na životní prostředí – dále jen EIA), jejíž součástí je i sjezd z této přeložky do obce Kramolna. Ministerstvo dopravy ČR jako dotčený orgán k takto vymezenému koridoru vydalo dne 4.11.2013 pod č.j. 833/2013-910-UPR/2 souhlasné stanovisko.

Na základě uvedených skutečností se této části námitky vyhovuje.

b) - námitka k podmínce splnění hlukových limitů z koridoru přeložky I/33 – co se týče této podmínky je vlastník toho názoru, že by tyto podmínky neměly být na něho kladeny, jelikož jejich splnění není závislé na jeho vůli a vzhledem k níže uvedené argumentaci se jeví splnění nemožným. Je toho názoru, že do oblasti Městské Kramolny bude realizací přeložky I/33 převedena část dopravy od Nového Města nad Metují, čímž bude v dané lokalitě, kde je zástavba obytných budov, přesažen limit 15 000 vozidel za den. Tím budou nadlimity hluku převedeny do obydlené části obce. Dále se namítající opírá o změnu kladného stanoviska Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje na záporné Ministerstvem zdravotnictví ČR ve věci plánované přeložky I/14 Nové Město nad Metují, která má být přivaděčem pro plánovanou přeložku I/33.

Pořizovatel k tomu uvádí: vzhledem k tomu, že přeložka silnice I/33 je stavbou veřejně prospěšnou (viz odpověď v bodě a)), která byla plánována v tomto území již v minulosti – záměr přeložky silnice I/33 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 (viz odpověď v bodě a)), vztahuje se podmínka splnění hlukových limitů na budoucí investory v okolí této plánované přeložky silnice I/33. Zpracovatel podmínku týkající se splnění hlukových limitů do návrhu ÚP zapracoval v souladu s novelou zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v souladu s § 77 (odst. 2 – v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi). K tomuto návrhu ÚP vydal dotčený orgán Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje souhlasné stanovisko ze dne 14.10.2013 pod č.j. S-KHSHK 22134/2013/2/HOK.NA/Ku. Dále vlastník uvádí, že do obydlené části obce budou převedeny nadlimity hluku – k tomu pořizovatel uvádí, že tato podrobnost územním plánům nepřísluší, toto řeší až navazující správní řízení (včetně EIA, ke kterému dává stanovisko dotčený orgán Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje). Pořizovatel se odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona: *územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (dále jen urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen plocha přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*

Zmiňované stanovisko, týkající se plánované přeložky I/14 Nové Město nad Metují, nesouvisí s tímto návrhem ÚP Kramolna, ale týká se následujícího správního řízení (územního řízení) přeložky I/14, která nespadá do správního území, které řeší návrh ÚP Kramolna.

Na základě uvedených skutečností se tato část námítky zamítá.

c) - vzhledem k výše uvedenému vlastník požaduje za účelem zabránění tomu, aby se na něho kladená podmínka stala fakticky nesplnitelnou, dopočítání a aktualizaci hlukové zátěže i s přihlédnutím na výše uvedené stanovisko. Vlastník je navíc toho názoru, že územní plán musí garantovat takové úpravy, které negativní vlivy eliminují. V případě řešení oblasti Městské Kramolny by vhodným řešením bylo např. prodloužení tunelu směrem k Vysokovu. Dále uvádí, že v textové části návrhu ÚP na str. 106 se píše, že v obci nebyla prováděna hluková měření ani zpracována hluková studie a má za to, že ÚP by měl stávající hlukovou studii požadovat.

Pořizovatel k tomu uvádí: eliminaci negativních vlivů řeší hlukové studie. Hlukové studie nejsou součástí územních plánů, tato podrobnost jim nepřísluší. Pořizovatel se odkazuje na stavební zákon § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona: *územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (dále jen urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen plocha přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*

Na základě uvedených skutečností se tato část námítky zamítá.

Poučení: proti rozhodnutí o námítkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 7 – podala *Ing. Filipová Barbora, Na Hamrech čp. 809, 547 01 Náchod*

jako vlastník poz.č. 41/2 a 67/2 v k.ú. Kramolna
(dále jen vlastník)

Návrh rozhodnutí o námítkce: Námítce se vyhovuje částečně

Odůvodnění námítky:

- vlastník nesouhlasí se zařazením pozemků č.p. 41/2 a 67/2 k.ú. Kramolna do ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Žádá, aby tyto pozemky byly zařazeny do ploch pro bydlení v RD – městské a příměstské (BI). Rád by zde postavil rodinný dům. Zároveň by došlo k zarovnání a stabilizaci zastavitelných ploch v tomto místě, není zde veden žádný územní systém ekologické stability, pozemek vyplňuje proluku v prostoru současně zastavěného území. V případě potřeby je ochotný na vlastní náklady nechat vypracovat posudek na kapacitu přístupové komunikace a doložit souhlas s užíváním této komunikace od vlastníka pozemku.

Pořizovatel k tomu uvádí: u poz. č. 41/2 se nahlížením do katastru nemovitostí pořizovatel přesvědčil, že pozemek je veden jako stavební parcela v souladu s § 2 odst. c) stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a bude tedy zahrnut do zastavěného území v souladu s § 58 odst. 2a) stavebního zákona.

Na základě uvedených skutečností se této části námítky vyhovuje.

Požizovatel dále uvádí: pozemek č. 67/2 se nachází na konci zastavěného území, proto se nemůže jednat o proluku vzhledem k tomu, že tento pozemek neleží v souvislé stávající zástavbě v zastavěném území (smyslem pojmu „proluka“ je umožnit doplnění stávající souvislé zástavby při respektování všech urbanistických a architektonických zásad. Proluka musí být v každém případě mezi zastavěnými stavebními pozemky ve smyslu ust. § 2 odst. 1 c) stavebního zákona, na kterých stojí budovy – dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR, odboru stavebního řádu z června 2013). Pozemek č. 67/2 není možno zahrnout do zastavitelné plochy pro bydlení v RD z důvodu, že k němu není vhodný přístup – nedostatečné šířkové parametry přístupové komunikace a chybějící chodník. Pořizovatel si tohoto problému s úzkými místními komunikacemi v celé obci byl vědom již při zpracování Zadání ÚP, v němž uvádí: *„další rozvoj obce závisí na rozšíření stávající sítě úzkých místních komunikací, které jsou zcela nevyhovující – místy bez chodníků. Územní plán prověří možnost rozšíření těchto komunikací po obci a vybudování dalších chybějících chodníků“*. Z tohoto důvodu obec nechce z důvodu bezpečnosti zvyšovat provoz na těchto komunikacích, u kterých chybí i chodníky pro pěší. Pořizovatel se byl osobně přesvědčit na místě: pozemky č. 68 a č. 283/2 jsou ve vlastnictví jiné osoby, nejsou ve vlastnictví obce ani vlastníka. Na poz. č. 68 jsou vyjeté koleje bez jakéhokoli zpevnění v šíři pozemku od 2 m – 2,70 m, na poz. č. 283/2 jsou vyjeté koleje zalité „nekvalitním“ asfaltem v šíři od 2,20 m – 2,55 m, vozovka na poz.č. 283/1 je jednopruhová (pozemek je ve vlastnictví jiné osoby, není ve vlastnictví obce ani vlastníka) má zpevněný povrch v šířkách od 2,94m – 3,5m s šíří veřejného prostoru od 4,42 m – 4,5 m. Šířka vozovky nesplňuje ustanovení § 20 odst. 7 vyhl. č. 501/2006 Sb. „o obecných požadavcích na využívání území“. Pořizovatel ještě požádal dopravní inspektorát Policie ČR, územní odbor v Náchodě, o vyjádření z hlediska bezpečnosti silničního provozu pro případné navýšení provozu vozidel na těchto stávajících komunikacích. Od dopravního inspektorátu obdržel tuto odpověď (ze dne 2. 3. 2016): *„dopravní inspektorát po vyhodnocení dané situace, kdy na této komunikaci není příliš možností provést jakékoliv stavební úpravy (šířkové úpravy vozovky), jelikož i současná šířka vozovky neodpovídá požadavkům pro zajištění dopravní obslužnosti rodinného domu, natož pro několik rodinných domů, nedoporučuje, z hlediska bezpečnosti silničního provozu, navýšení jakéhokoliv provozu motorových vozidel, nebude-li možné provést úpravy komunikace na min. šířku vozovky 3,0m a s výhybnami pro bezpečné vyhýbání protijedoucích vozidel. Je nutné brát v potaz, že provoz na pozemních komunikacích není jen provoz motorových a nemotorových vozidel, ale samozřejmě i pohyb chodců“*. K výše uvedeným pozemkům nelze navrhnout dostatečnou přístupovou komunikaci, jelikož pozemky podél stávající přístupové komunikace (poz.č. 283/1) jsou již zastavěny.

Požizovatel dále uvádí, že pozemek č. 67/2 není zcela vhodný pro zástavbu i z důvodu, že od SV k JZ protíná pozemek vedení elektrického napětí, které jej omezuje (i ochranným pásmem).

Na základě uvedených skutečností se tato část námítky zamítá.

Poučení: proti rozhodnutí o námítkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námitka č. 8 – podala **Zídková Markéta, Kramolna čp. 186, 547 01 Náchod**
jako vlastník poz.č. 362/1 v k.ú. Kramolna (*dále jen vlastník*)

Vlastník podal připomínku ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona (připomínka č. 2 v Návrhu vyhodnocení připomínek) – připomínce nebylo vyhověno z důvodu nevhodného dopravního napojení. Po společném jednání pořizovatel spolu s určeným zastupitelem a zpracovatelem přehodnotili požadavek vlastníka.

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění námítky:

- vlastník namítá, že jeho požadavek na navrácení zastavitelnosti poz.č. 362/1 v k.ú. Kramolna nebyl splněn z důvodu neodpovídajícího dopravního obslužení. Vlastník se domnívá, že tento pozemek může být obslužen i po dohodě s vlastníky poz.č. 362/2 ze stávající komunikace ležící na poz.č. 348 v k.ú. Kramolna, jelikož mezi pozemkem č.362/2 a výše uvedenou komunikací je pruh pozemku široký 5 m, který již není oplocen. Tento pozemek je v současnosti vybaven uzávěrem plynu, silnoproudem a vodovodem, z ekonomického hlediska by nebylo správné tuto finančně náročnou investici nevyužít. Vlastník dále uvádí, že Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování vydal na sousední pozemek č. 362/4 společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru ke stavbě rodinného domu. Z tohoto územního souhlasu jasně vyplývá, že MěÚ Náchod považuje přístupovou cestu (v grafické části návrhu ÚP jako „D04“) za dostačující pro příjezd k pozemku č.p. 362/4 a stavbě na něm, i když tato komunikace je prakticky stejně široká jako ta, která má vést k dotčenému pozemku. Jako alternativní řešení dále navrhuje, že by se zastavitelnost podmínila realizací výstavby obslužné komunikace, která by mohla vést buď ze strany stávající komunikace na poz. č. 348 nebo z druhé strany od pozemku č. 362/4, kdy by se jednalo o výstavbu obslužné komunikace označené v grafické části jako „D04“.

Pořizovatel k tomu uvádí: pozemek č. 362/1 (a z důvodu ucelení zastavitelné plochy dle platného ÚPO Kramolna i poz. č. 362/2) vše v k.ú. Kramolna bude zahrnut do zastavitelné plochy, nově do bydlení v RD – městské a příměstské (BI) z důvodu, že již v současně platném ÚPO jsou tyto pozemky zahrnuty v zastavitelné ploše v území bydlení městského typu – obecné. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem se osobně přesvědčili na místě samém, že skutečně ke zmíněnému pozemku je vybudován vodovod, elektrika a na vedlejší cestě plyn. Vzhledem k tomu, že každá návrhová plocha pro bydlení musí být dopravně napojitelná, zpracovatel navrhl nový přístup k těmto pozemkům po komunikaci označené v návrhu ÚP nejprve jako „D04“, která pokračuje jako „D05“ (jak navrhuje vlastník ve své námitce). Dle sdělení obce s tím vlastníci pozemků dotčených budoucí komunikací D05 předběžně souhlasí.

Na základě uvedených skutečností se námitce vyhovuje.

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 9 – podal **Hrudka Martin, Hrudka Jaroslav, Hrudková Iva Kramolna čp. 163,**

547 01 Náchod

jako spoluvlastníci poz. č. st.p. 59, poz. č. 210, 211/1, 209, 260, st.p. 277, 207/1, 217/5, 222/2, 222/5, 223/1, 309/6 v k. ú. Kramolna a poz.č. 141/1, 148/1, 151/9, 175, st.p. 82 v k.ú. Lhotky (dále jen vlastníky)

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námítce se vyhovuje částečně**

Odůvodnění námítky:

a) - vlastník nesouhlasí, aby jeho pozemky č. st.p. 59, poz. č. 210, 211/1, 209, 260, st.p. 277, 207/1, 217/5, 222/2, 222/5, 223/1, 309/6 v k. ú. Kramolna a poz.č. 141/1, 148/1, 151/9, 175, st.p. 82 v k.ú. Lhotky byly dotčeny koridorem přeložky I/14 - označené jako „D02“ a navrhuje variantní řešení umístění koridoru. Navrhuje, že koridor je možno vést v souladu se ZUR a přitom mimo zastavěné území poz.č. 209, 260, 210 a 211/1 v k. ú. Kramolna, tedy vlevo od Lhoteckého Dvora a severně přes poz. č. 173/1 v k.ú. Lhotky. Dále se domnívá, že koridor je vymezen příliš široce a že by se daly sloučit koridory plánovaného plynovodu s koridorem přeložky I/14. Uvádí, že na parcele st.č. 59 v k.ú. Kramolna se nachází budova čp. 1, nejstarší a historicky nejvýznamnější obydlí v obci.

Poživatel k tomu uvádí: koridor přeložky I/14 je jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy již v nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) a v souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) jsou tyto ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Tento záměr přeložky I/14 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187 stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu do návrhu ÚP Kramolna. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“). Tuto dokumentaci si zadal budoucí investor stavby, kterým je ŘSD ČR. Tato vyhledávací studie umísťuje trasu do území se základním výškovým posouzením a základním posouzením vstupů z okolí a to celé v měřítku 1:10 000. Je třeba brát v úvahu, že není dosud zpracována podrobnější projektová dokumentace stavby ani posouzení vlivů stavby na životní prostředí, tzv. EIA, ve které dojde ke zpřesnění trasy. Na základě posouzení a zpřesnění trasy může dojít k doporučením a požadavkům, které mohou trasu v území „posunout“. Do koridoru se v rámci navazujících řízení neumisťuje pouze samotná stavba, nýbrž i stavby související, stavbou vyvolané nutné přeložky sítí apod. Šíře koridoru byla konzultována s Ministerstvem dopravy ČR a s ŘSD ČR a koridor je zpracován dle jejich požadavků. Dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR ve svém stanovisku ze dne 4.11.2013 pod č.j. 833/2013-910-UPR/2 i ŘSD ČR ve svém vyjádření ze dne 22.10.2013 pod č.j. 19515-13-ŘSD-11110 souhlasí s vymezením

koridoru tak, jak je vymezen v návrhu ÚP Kramolna. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor přeložky I/14, který je koridorem nadmístního významu protínající více obcí, musí koridory na hranicích těchto obcí na sebe navazovat. Není tedy možné se při zpřesnění v návrhu ÚP pozemkům č. 209, 260, 210 a 211/1 v k.ú. Kramolna vyhnout. Silnice I. třídy musí splňovat především kritéria bezpečnosti dopravy, pro směrový návrh trasy jsou poměrně přesná pravidla v ČSN 736101 – projektování silnic a dálnic, která předepisují parametry směrových oblouků a délky přímých úseků. Je třeba podotknout, že vlastníci staveb umístěných v koridoru přeložky I/14 mohou tyto stavby i nadále využívat a udržovat stávajícím způsobem, nebudou pouze umožněny takové úpravy a realizace, které by podstatně zkomplikovaly (prodražily) realizaci stavby silnice I/14. Navrhované řešení vlastníka je tedy v rozporu se ZÚR.

Budoucí investor (ŘSD ČR) vždy při zpracování podrobné projektové dokumentace stavby hledá optimální řešení trasy (v rámci koridoru), aby se, pokud to půjde, vyhnul stávajícím objektům (pozn. objekt čp. 1 není veden jako památka ani jako nemovitá kulturní památka). Ke sloučení koridorů pořizovatel uvádí: sloučení není možné, jelikož se trasy koridorů diametrálně rozcházejí – jedná se o koridory nadmístního významu, vycházející z nadřazené dokumentace ZÚR, kterou územní plány musí respektovat (v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb., § 36 odst. 3., jak uvedeno výše). Jak vyplývá ze ZÚR, tyto koridory mají každý zcela jinou polohu a směrování.

Na základě uvedených skutečností se tato část námítky zamítá.

b) - dále vlastník s ohledem na možnost variantního řešení koridoru navrhuje, aby jeho poz.č. 141/1 a 175 v k. ú. Lhotky a poz.č. 207/1 v k. ú. Kramolna byly určeny pro výstavbu rodinných domů.

Požizovatel uvádí, že v platném ÚPO Kramolna a jeho změně č. 1 jsou tyto pozemky zahrnuty do území bydlení městského typu – obecné. Obec si je vědoma příslibu, který schválením ÚPO Kramolna v r. 2001 vlastníkovi dala a proto tyto pozemky budou zahrnuty do zastavitelných ploch pro bydlení, s výjimkou těch částí pozemků, které spadají do koridoru přeložky I/14 ozn. jako D02.

Na základě uvedených skutečností se této části námítky vyhovuje.

Poučení: proti rozhodnutí o námítkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Námítka č. 10 - podala **Fršlínková Marta, Brožíkova 1295, 500 12 Hradec Králové**

jako vlastník poz.č. 188/1, 191/1, 203/9 a 261/4 v k.ú. Kramolna

*(dále jen vlastník)***Návrh rozhodnutí o námitce: Námítka se zamítá****Odůvodnění námítky:**

a) - vlastník namítá, že jeho pozemky č. 188/1 a 191/1 v k. ú. Kramolna patřily od počátku a od historie obce do „intravilánu“, jak plyne z četných listin, které má jak obec, tak MěÚ Náchod k dispozici. Uvádí, že jsou odedávna obklopeny historickou i stávající novou zástavbou, intravilánem, jehož jsou součástí, že to plyne z dostupných územně plánovacích, katastrálních a majetkoprávních podkladů jak k čp. 23, tak k jeho pozemkům, dostupných dálkově i fyzicky.

Pořizovatel k tomu uvádí, že žádné listiny ani na obci ani na MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování, které by zcela konkrétně určily, že tyto pozemky leží v „intravilánu“, nejsou k dispozici. Pořizovatel osobně navštívil Katastrální úřad pro KHK, pracoviště v Náchodě, kde nahlížením do map evidence nemovitostí zjistil, že všechny pozemky vlastníka nikdy nepatřily do „intravilánu“ obce (dle stavebního zákona č.183/2006 Sb., /dále jen SZ/ se jedná o zastavěnou část obce vymezenou k 1. 9. 1966 a vyznačenou v mapách evidence nemovitostí). Vždy ležely zcela mimo a dost vzdáleně od něj. Zmínka o tom, že jsou pozemky obklopeny historickou i stávající novou zástavbou – k tomu pořizovatel uvádí, že dnes tyto pozemky nejsou obklopeny žádnou zástavbou – dvě protilehlé strany sousedí se stávající zástavbou, s žádnou další zástavbou nesousedí. Zda historicky byly na okolních pozemcích nějaké stavby, tak dnes tomu již tak není a tyto pozemky nejsou dle SZ § 58 zastavěným územím ani dle katastru nemovitostí stavební parcelou (např. pozemky č. 194/1, 166/3, 183/21, 262, 203/7, 203/8 v k.ú. Kramolna). Tyto okolní pozemky se nachází v ploše zeleně a v ploše smíšeného nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpz – dle grafické části návrhu ÚP), v minulosti do polí a luk. Co se týká majetkoprávních podkladů k rodnému domu čp. 23 – takovouto podrobnost územní plány neřeší. Současně platný ÚPO (Územní plán obce Kramolna z r. 2001) vymezuje poz. č. 188/1 a 191/1 jako území pro bydlení městského typu – obecné, ne však jako návrhové (zastavitelné) plochy, nýbrž jako výhledové plochy. Pro výhledové plochy stávající ÚPO nestanovuje žádná pravidla - pro možnost zástavby těchto ploch by musela proběhnout změna ÚPO, která by tyto plochy zařadila do zastavitelných ploch pro bydlení. Z urbanistické koncepce obce (dnes platného ÚPO) vychází s ohledem na nutnost ochrany kvalitní zemědělské půdy v jižní části katastru v návrhovém období usměřňovat rozvoj severním směrem s vazbou na silnici III/3036 (směr Trubějov). Rozvoj obce západním směrem je omezen s ohledem na kvalitní ZPF (zemědělský půdní fond), proto pozemky v tomto místě jsou zařazeny do „výhledu“. Zpracovatel v návrhu nového ÚP zachoval urbanistickou koncepci dnes platného ÚPO. Návrh nového ÚP tak, jak je zpracován, byl projednán se všemi DO (dotčenými orgány), sousedními obcemi i s nadřízeným orgánem krajským úřadem, všichni s tímto návrhem vyslovili souhlas a nikdo nepožadoval vymezení dalších nebo jiných zastavitelných ploch. Obec má závazky pouze vůči občanům, kteří mají v dnes platném ÚPO pozemky zařazeny v návrhových plochách, tedy v zastavitelném území, jelikož

schválením tohoto ÚPO se obec se všemi tehdy dotčenými orgány a občany takto dohodla (tím také vysvětlení plochy pro zástavbu v novém návrhu ÚP ozn. jako B22, kterou vlastník zmiňuje). Kapacita zastavitelných ploch je dle výpočtu zpracovatele dostačující pro další rozvoj obce na zhruba 10 -15 let. Pořizovatel např. cituje z rozsudku KS 3 0A 3/2013 „Územní plán je vždy příslibem daným politickou reprezentací obce veřejnosti, respektive každému subjektu působícímu na území obce, který nelze jen tak měnit podle toho, kdo je „zrovna na radnici“. Jde svým způsobem o veřejnou smlouvu“. Pořizovatel se tedy domnívá, že vlastník není zkrácen na svých právech, jelikož jeho pozemky nikdy nebyly zařazeny do zastavitelných ploch. Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008-51). Po celou dobu projednávání návrhu ÚP vlastník nekontaktoval pořizovatele ani obec Kramolna v souvislosti se svými pozemky. Pouze prostřednictvím e-mailové pošty ze dne 1. 11. 2013 upozorňoval dle něho na chybně oznámený program jednání zastupitelstva z 25. 9. 2013 a další požadavky vůči zastupitelstvu – pořizovatel k tomu uvádí, že řešení těchto požadavků spadá do samostatné působnosti obce, nikoli do procesu projednávání územních plánů.

b) - dále vlastník namítá zastavitelnost pozemků v ploše ozn. v návrhu ÚP jako B22.

Pořizovatel k tomu uvádí, že tyto pozemky nejsou v majetku vlastníka. Odůvodnění zastavitelnosti je uvedeno v textové části - odůvodnění územního plánu a bylo součástí výkladu na veřejném projednání návrhu ÚP dne 18. 12. 2015, jehož se zúčastnil pan Fršílněk, který vlastníka na základě plné moci zastupuje.

c) - dále vlastník žádá, aby se jeho další pozemky č. 203/9 a 261/4 v k. ú. Kramolna zahrnuly do zastavitelného území.

Pořizovatel k tomu uvádí: tyto pozemky svou největší plochou spadají do koridoru přeložky I/14, který je koridorem pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy a takto je již vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) a v souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) jsou tyto ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Tento záměr přeložky I/14 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187 stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu i do návrhu ÚP Kramolna. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy

Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“). Tuto dokumentaci si zadal budoucí investor stavby, kterým je ŘSD ČR. Tato vyhledávací studie umísťuje trasu do území se základním výškovým posouzením a základním posouzením vstupů z okolí a to celé v měřítku 1:10 000. Šíře koridoru byla konzultována s Ministerstvem dopravy ČR a s ŘSD ČR a koridor je zapracován dle jejich požadavků. Dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR ve svém stanovisku ze dne 4.11.2013 pod č.j.833/2013-910-UPR/2 i ŘSD ČR ve svém vyjádření ze dne 22.10.2013 pod č.j. 19515-13-ŘSD-11110 souhlasí s vymezením koridoru tak, jak je vymezen v návrhu ÚP Kramolna. Zbývající část pozemků č.203/9 a 261/4 by nebylo možné dopravně napojit. Tyto pozemky nejsou obklopeny pozemky zastavěného území ani přímo nesousedí s žádnou stávající zástavbou. Nikdy nebyly zahrnuty do zastavěného ani zastavitelného území. Neleží a nikdy neležely v „intravilánu“ (jak pořizovatel výše uvádí). Pořizovatel uvádí, že např. z platné Politiky územního rozvoje ČR vychází, že se v rámci územně plánovací činnosti má omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny - v případě vymezení zastavitelné plochy by se v tomto případě omezila prostupnost a přístupnost krajiny a byl dán základ pro budoucí nevhodný rozvoj, který by nebyl v souladu s nežádoucím srůstáním sídel. Pořizovatel dále uvádí, co se týče změny funkčního využití všech pozemků vlastníka: „Vlastník pozemku není opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, jestliže schválené funkční využití pozemku odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich užívání (což je v tomto případě trvalý travní porost dle katastru nemovitostí i dle skutečnosti – v návrhu ÚP vymezeny jako plochy smíšené nezastavitelného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpz)). Skutečnost, že pořizovatel napadeným opatřením obecné povahy nezměnil reálný stav užívání pozemku, ani že nezměnil účelové určení pozemku tak, aby na něm mohla proběhnout výstavba podle představ vlastníka pozemku, nemůže být kvalifikováno jako nezákonnost, neboť to je projevem procesu územního plánování, které je výrazem práva obce na samosprávu“ (citován rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 2. 2012 č.j. 6 Ao 8/2011-74). Zároveň lze zmínit skutečnost (např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008-51), že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci. Pořizovatel dále odkazuje na SZ § 18 odst. 3 – územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického dědictví, přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

d) - vlastník se dále zmiňuje, že historický stav celého okolního území jeho pozemků leží v charakteru zastavěného - zastavitelného sousedního území, což dokládá např. stavební proluka na poz. č. 203/8 v k. ú. Kramolna, kde údajně měla stát v minulosti cihelna.

Pořizovatel k tomu uvádí: na základě místního šetření se pořizovatel přesvědčil, že dnes na tomto pozemku již nic nestojí. Tento pozemek nepatří do zastavěného území dle § 58 SZ, jelikož neleží v intravilánu, není zastavěným stavebním pozemkem (dle katastru nemovitostí není stavební parcelou - viz SZ § 2 odst. c - je trvalým travním porostem), není stavební prolukou, není ostatním veřejným prostranstvím ani není pozemkem, který je obklopen ostatními pozemky zastavěného území (s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví).

U tohoto poz.č. 203/8 se nemůže jednat o stavební proluku vzhledem k tomu, že tento pozemek neleží v souvislé stávající zástavbě v zastavěném území (smyslem pojmu „proluka“ je umožnit doplnění stávající souvislé zástavby při respektování všech urbanistických a architektonických zásad. Proluka musí být v každém případě prolukou mezi zastavěnými stavebními pozemky ve smyslu ust. § 2 odst. 1 c) stavebního zákona, na kterých stojí budovy – dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR, odboru stavebního řádu z června 2013).

e) - dále se vlastník domnívá, že jeho pozemky č. 188/1, 191/1, 203/9 a 261/4 vše v k. ú. Kramolna jsou ve smyslu ustanovení § 58 SZ obklopeny ostatními pozemky zastavěného území (a to bez výjimek tam citovaných), tj. jako zastavěné resp. zastavitelné území.

K tomu pořizovatel uvádí, že pozemky č. 203/9 a 261/4 nejsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území dle § 58 SZ, jelikož přímo nesousedí s žádným zastavěným územím, které by ho obklopovalo. Pozemky č. 188/1 a 191/1 nejsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, které by je obklopovalo – pouze dvě protilehlé strany sousedí se stávající zástavbou, s žádnou další zástavbou nesousedí. Ostatní okolní pozemky patří do zeleně a do ploch smíšeného nezastavěného území s funkcí přírodní a zemědělskou (NSpZ – dle grafické části návrhu ÚP), ve stávajícím ÚPO z r. 2001 patří do nezastavitelných ploch pole – louky.

f) - vlastník namítá, že územní plán a jeho změny (pravděpodobně měl na mysli ÚPO Kramolna z r. 2001 a jeho 4 změny) není dostupný dálkovým přístupem.

Pořizovatel uvádí: tento územní plán byl zpracováván dle (v té době platného) stavebního zákona č. 50/1976 Sb., který neobsahoval povinnost územní plány dálkově zveřejňovat. Tento ÚPO je pro všechny občany k nahlédnutí u obce Kramolna, na MěÚ Náchod, odboru výstavby a územního plánování a na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Pokud má vlastník na mysli rozpracovaný návrh ÚP Kramolna, tak k tomu pořizovatel uvádí: Oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP bylo dálkově vystaveno jak u obce Kramolna, tak u pořizovatele po dobu 30dnů (např. od 28. 5. 2012 - 26. 6. 2012), Oznámení o zpracování návrhu ÚP Kramolna a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území bylo dálkově vystaveno jak u obce Kramolna, tak u pořizovatele (např. od 13. 9. 2013 – 2. 10. 2013) včetně zveřejnění výkresů a textových částí na webových stránkách pořizovatele (minimálně od 13. 9. 2013 – 3. 10. 2013, kdy se konalo Společné jednání o návrhu ÚP, výkresy zůstaly na webových stránkách ještě mnohem později). Oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP Kramolna bylo zveřejněno na fyzické i elektronické úřední desce na obci Kramolna od 16. 11. - 22. 12. 2015, u pořizovatele od 16. 11. – 17. 12. 2015 vč. zveřejnění výkresů a textových částí na webových stránkách pořizovatele, jež stále trvá.

g) - dále vlastník namítá problematiku ohledně veřejného projednání.

Pořizovatel k tomu uvádí: před začátkem veřejného projednání o návrhu ÚP (dále jen VP) vlastník (v zastoupení syn) požádal pořizovatele, zda by VP mohlo být zvukově nahráváno. Pořizovatel uvedl, že to není zákonná povinnost a že nedisponuje takovýmto zařízením. V souladu se SZ pořizuje záznam z VP, což tak následně formou písemného záznamu pořizovatel učinil a je součástí spisu. Výklad týkající se návrhu ÚP provedl zástupce zpracovatele společnosti URBAPLAN s.r.o. Ing. arch. P. Metelka v souladu se stavebním zákonem, v průběhu výkladu odpovídal na dotazy přítomných, občas byl doplněn pořizovatelem nebo zástupcem obce. Všem občanům se tedy na jejich dotazy odpovídalo v průběhu jednání. Je třeba zdůraznit, že na počátku VP, než pořizovatel předal slovo zpracovateli, seznámil všechny přítomné účastníky do kdy, kam a jakým způsobem mohou podávat písemné námítky, toto jim ještě několikrát během výkladu zdůraznil i zpracovatel. K pozemkům p. Hagary a pozemkům jiných vlastníků pořizovatel uvádí: tato problematika se netýká vlastníka, dotazy (požadavky) byly zodpovězeny na veřejném projednání, pokud si občané podali námítky, řeší se tyto v rámci rozhodnutí o námitkách. K zastavitelnosti pozemků vlastníka pořizovatel uvádí – jak již výše uvedl, dle platného ÚPO nejsou jeho pozemky v zastavitelné ploše, zpracovatel nového ÚP zachoval urbanistickou koncepci dnes platného ÚPO a ochranu kvalitní zemědělské půdy v této části obce s ohledem na nutnost usměrňovat rozvoj převážně severním směrem. Co se týká návrhových ploch převzatých ze stávajícího ÚPO – některé plochy byly převzaty do nového návrhu ÚP, některé převzaty nebyly. Ohledně této otázky se několikrát sešel zpracovatel s pořizovatelem za účasti určeného zastupitele (z těchto schůzek nebyl pořizován zápis), komunikace často probíhala i telefonicky. Zúčastnění několikrát probírali a posuzovali vhodnost všech rozvojových ploch, především s ohledem na veřejné zájmy. Rozvojové plochy, které nebyly převzaty do nového návrhu ÚP jsou odůvodněny v textové části-odůvodnění. Většinou nelze k těmto plochám zajistit odpovídající dopravní napojení. Dále vlastník namítá, že účastníci VP neměli k dispozici včas záznam z VP – pořizovatel uvádí, že záznam z VP je pouze součástí spisu. Co se týká sedmidenní lhůty pro podání námítek - ta vychází z ustanovení § 52 odst. 3 SZ.

h) - vlastník uvádí, že v r. 2001 mu bylo starostou obce sděleno, že jeho poz.č. 188/1 a 191/1 v k.ú. Kramolna byly *zařazeny do lokalit pro výstavbu RD*.

Pořizovatel uvádí: v r. 2001 se projednával ÚPO Kramolna, který není předmětem tohoto řízení.

i) - dále vlastník uvádí, že je rozporný stav ve vztahu k zanesení - upřesnění koridoru přeložky I/14, který blokuje udržitelný rozvoj obce, život občanů a vlastníků při výkonu jejich práv. Navrhuje variantu přes Kleny, Žernov, Červenou Horu.

Pořizovatel k tomu uvádí : koridor přeložky I/14 je jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy již v nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) a v souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) jsou tyto ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Tento záměr přeložky I/14 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187

stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu i do návrhu ÚP Kramolna. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“). Tuto dokumentaci si zadal budoucí investor stavby, kterým je ŘSD ČR. Tato vyhledávací studie umísťuje trasu do území se základním výškovým posouzením a základním posouzením vstupů z okolí a to celé v měřítku 1:10 000. Je třeba brát v úvahu, že není dosud zpracována podrobnější projektová dokumentace stavby ani posouzení vlivů stavby na životní prostředí, tzv. EIA, po kterém dojde ke zpřesnění trasy. Na základě posouzení a zpřesnění trasy může dojít k doporučením a požadavkům, které mohou trasu v území „posunout“. Do koridoru se v rámci navazujících řízení neumisťuje pouze samotná stavba, nýbrž i stavby související, stavbou vyvolané nutné přeložky sítí apod. Šíře koridoru byla konzultována s Ministerstvem dopravy ČR a s ŘSD ČR a koridor je zpracován dle jejich požadavků. Dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR ve svém stanovisku ze dne 4.11.2013 pod č.j. 833/2013-910-UPR/2 i ŘSD ČR ve svém vyjádření ze dne 22.10.2013 pod č.j. 19515-13-ŘSD-11110 souhlasí s vymezením koridoru tak, jak je vymezen v návrhu ÚP Kramolna. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor přeložky I/14, který je koridorem nadmístního významu protínající více obcí, musí koridory na hranicích těchto obcí na sebe navazovat. Silnice I. třídy musí také splňovat především kritéria bezpečnosti dopravy, pro směrový návrh trasy jsou poměrně přesná pravidla v ČSN 736101 – projektování silnic a dálnic, která předepisují parametry směrových oblouků a délky přímých úseků. V návrhu ÚP Kramolna proto není možné vymezit jinou trasu koridoru přeložky I/14 než tu, kterou vymezuje nadřazená dokumentace ZÚR.

j) - dále vlastník namítá, že obec se může rozvíjet i bez územního plánu nebo posunout lhůty k novému pořízení ÚP.

Pořizovatel uvádí, že o pořízení nového územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 22. 6. 2011. Jelikož obec již vydala nemalé finanční prostředky z veřejných rozpočtů a rozpracovaný územní plán je třeba bez zbytečného odkladu projednat a vydat, nemá obec důvod tento rozpracovaný návrh ÚP řádně nedoprojedit tak, aby naplňoval cíle a úkoly územního plánování, obsažené v novém stavebním zákonu č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. 1. 2007. Pořizovatel neobdržel žádost obce Kramolna s požadavkem o přerušení či ukončení projednávání ÚP Kramolna.

Na základě uvedených skutečností se námitka zamítá.

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

Rozhodnutí o námitkách podaných k opakovanému veřejnému projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, které se konalo dne 9. 8. 2016 a které pořizovatel projednal s určeným zastupitelem.

Námitka č. I – podal *Hrudka Martin, bytem Kramolna 256, 547 01Náchod*

jako vlastník st.poz.č. 59, poz.č. 210, poz.č.211/1 v k.ú. Kramolna a poz.č.141/1 v k.ú. Lhotky

Hrudka Jaroslav, bytem Kramolna 163, 547 01Náchod

jako vlastník st.poz.č. 277, poz.č. 209, poz.č. 260 v k.ú. Kramolna

a Hrudková Iva, bytem Kramolna čp. 163, 547 01Náchod

jako vlastník poz.č. 207/1, 217/5, 222/2, 222/5, 223/1, 309/6 v k.ú. Kramolna a st.poz.č. 82, poz.č.148/1, 151/9, 175 v k.ú. Lhotky

(dále jen vlastník)

Návrh rozhodnutí o námitce: **Námitka se zamítá**

Odůvodnění námítky:

a) - vlastník nesouhlasí, aby jeho pozemky č. st.p. 59, poz. č. 210, 211/1, 209, 260, st.p. 277, 207/1, 217/5, 222/2, 222/5, 223/1, 309/6 v k.ú. Kramolna a poz.č. 141/1, 148/1, 151/9, 175, st.p. 82 v k.ú. Lhotky byly dotčeny koridorem přeložky I/14 (označené jako „D02“) a navrhuje variantní řešení umístění koridoru. Navrhuje, že koridor je možno vést mimo zastavěné území výše uvedených pozemků, a to např. levým obchvatem Lhoteckého dvora a severně přes poz. č. 173/1 v k.ú. Lhotky, který je využit jako orná půda nebo pravým obchvatem Lhoteckého dvora přes poz.č. 203/9, 202 a 217/1 v k.ú. Kramolna.

Dále se vlastník domnívá, že koridor je vymezen příliš široce a že by se daly sloučit koridory plánovaného plynovodu s koridorem přeložky I/14. Uvádí, že na parcele st.č. 59 v k.ú. Kramolna se nachází budova čp. 1, nejstarší a historicky nejvýznamnější obydlí v obci.

Pořizovatel k tomu uvádí: koridor přeložky I/14 je jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy vymezen již v nadřazené územně plánovací dokumentaci, kterou jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR) a v souladu s § 36 odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen „stavební zákon“) jsou tyto ZÚR závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Tento záměr přeložky I/14 byl vymezen již v Územním plánu VÚC Trutnovsko-Náchodsko, schváleném v r. 2004 a bez dalších změn převzat do ZÚR, vydaných v r. 2011 (v souladu s § 187 stavebního zákona – přechodná ustanovení) a je vymezen i v současně platném ÚPO Kramolna z r. 2001. Proto, na základě výše uvedeného, je převzat jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu do návrhu ÚP Kramolna. Upřesnění trasy tohoto koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“). Tuto dokumentaci si zadal budoucí investor stavby, kterým je ŘSD ČR. Tato vyhledávací studie umísťuje trasu do území se

základním výškovým posouzením a základním posouzením vstupů z okolí a to celé v měřítku 1:10 000. Je třeba brát v úvahu, že není dosud zpracována podrobnější projektová dokumentace stavby ani posouzení vlivů stavby na životní prostředí, tzv. EIA, ve které dojde ke zpřesnění trasy. Na základě posouzení a zpřesnění trasy může dojít k doporučením a požadavkům, které mohou trasu v území „posunout“. Do koridoru se v rámci navazujících řízení neumísťuje pouze samotná stavba, nýbrž i stavby související, stavbou vyvolané nutné přeložky sítí apod. Šíře koridoru byla konzultována s Ministerstvem dopravy ČR a s ŘSD ČR a koridor je zpracován dle jejich požadavků. Dotčený orgán Ministerstvo dopravy ČR ve svém stanovisku ze dne 4. 11. 2013 pod č.j. 833/2013-910-UPR/2 i ŘSD ČR ve svém vyjádření ze dne 22.10.2013 pod č.j. 19515-13-ŘSD-11110 souhlasí s vymezením koridoru tak, jak je vymezen v návrhu ÚP Kramolna. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor přeložky I/14, který je koridorem nadmístního významu protínající více obcí, musí koridory na hranicích těchto obcí na sebe navazovat. Není tedy možné se při zpřesnění v návrhu ÚP pozemkům č. 209, 260, 210 a 211/1 v k.ú. Kramolna vyhnout. Silnice I. třídy musí splňovat především kritéria bezpečnosti dopravy, pro směrový návrh trasy jsou poměrně přesná pravidla v ČSN 736101 – projektování silnic a dálnic, která předepisují parametry směrových oblouků a délky přímých úseků. Je třeba podotknout, že vlastníci staveb umístěných v koridoru přeložky I/14 mohou tyto stavby i nadále využívat a udržovat stávajícím způsobem, nebudou pouze umožněny takové úpravy a realizace, které by podstatně zkomplikovaly (prodražily) realizaci stavby silnice I/14. Jak z výše uvedeného vyplývá, je tedy navrhované řešení vlastníka v rozporu se ZÚR.

Budoucí investor (ŘSD ČR) vždy při zpracování podrobné projektové dokumentace stavby hledá optimální řešení trasy (v rámci koridoru), aby se, pokud to půjde, vyhnul stávajícím objektům (pozn. objekt čp. 1 není veden jako památka ani jako nemovitá kulturní památka). Ke sloučení koridorů pořizovatel uvádí: sloučení není možné, jelikož se trasy koridorů diametrálně rozcházejí – jedná se o koridory nadmístního významu, vycházející z nadřazené dokumentace ZÚR, kterou územní plány musí respektovat (v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb., § 36 odst. 3., jak uvedeno výše). Jak vyplývá ze ZÚR, tyto koridory mají každý zcela jinou polohu a směrování.

Dále vlastník uvádí, že se domnívá, že v návrhu ÚP Kramolna byla při zakreslení koridoru přeložky I/14 použita chybná osa plánované komunikace.

Pořizovatel k tomu uvádí: územní plán při vymezení koridorů nepracuje s osami komunikací, nýbrž respektuje a zpřesňuje koridory, vymezené již v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR (jak je výše uvedeno).

Na základě uvedených skutečností se tato námitka zamítá.

Poučení: proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

UPOZORNĚNÍ:

Z důvodu přehlednosti odůvodnění územního plánu Kramolna jsou kopie originálního znění Námitek č. 1 – 10 a č. I vloženy do „Přílohy č. 1: kopie originálního znění podaných Námitek a Připomínek“, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (územního plánu).

O. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek podaných ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona, které se konalo dne 3. 10. 2013.

Připomínku uplatnil: Zídková Eleonora, Kramolna čp. 136,

č. 1 a Josef Celba, Kramolna, čp. 134

Žádají o znovuzařazení poz.č. 359 v k.ú. Kramolna do územního plánu jako pozemek určený ke stavbě rodinných domů.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu nevhodnosti umístění JV části pozemku v blízkosti koridoru dopravní infrastruktury vč. sjezdu z přeložky I/33 obchvat Náchoda. Zbylá část pozemku na JV zůstává v koridoru dopravní infrastruktury DSK, označené jako D01.

Připomínku uplatnil: Zídková Markéta, Kramolna čp. 186

č. 2

Žádá o znovuzařazení poz.č. 362/4 (správně má být 362/1) v k.ú. Kramolna do územního plánu jako pozemek určený ke stavbě rodinného domku.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu nevhodného dopravního napojení

Připomínku uplatnil: Hanušová Renata, Kramolna čp. 227

č. 3

Žádá o znovuzařazení poz.č. 362/4 v k.ú. Kramolna do územního plánu jako pozemek určený pro stavbu rodinného domku (RD).

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu nevhodného dopravního napojení

Připomínku uplatnil: Macková Miloslava, Leštinská čp. 124, Nové Město nad Metují

č. 4

Žádá o změnu charakteru parcely č. 256/1 v k.ú. Trubějov ze současného stavu na pozemek určený k zástavbě RD. Již 2x žádala obec o změnu územního plánu v r. 2006 a r. 2011.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu nevhodného dopravního napojení a ochrany nezastavěného území

Připomínku uplatnil: Hlavsa Aleš, Trubějov čp. 46, Kramolna

č. 5

Ve stávajícím ÚPO je část jeho poz.č.176/2 v k.ú. Trubějov v ploše zastavitelného území pro drobnou výrobu, ale v novém návrhu územního plánu je zmíněný pozemek navržen jako zemědělská plocha. S tímto návrhem nesouhlasí.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje - v návrhu ÚP bude část tohoto poz.č. 176/2 zahrnuta do zastavitelné plochy pro výrobu a skladování. Návrh ÚP bude předložen k veřejnému projednání dne 18. 12. 2015.

Připomínku uplatnil: MUDr. Černohorská Hana, Trubějov čp. 58, Kramolna

č. 6 a s ní 24 občanů obce Kramolna

Občané dávají připomínku k návrhu ÚP Kramolna, především ke koridoru přeložky I/14 a uvádí, že nebylo provedeno posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., tak, jak ve svém závěru uvádí výhledová studie (Valbek s.r.o. Liberec 2009) dosud jediná zpracovaná dokumentace. Navrhovaná přeložka I/14 je vedena v těsné blízkosti jejich obývaných rodinných domů, což by mělo za následek absolutní znehodnocení kvality života – hluk, kvalita ovzduší, místo na les výhled na silnici. Současně by došlo k významnému negativnímu ovlivnění cen jejich pozemků a nemovitostí. Z těchto důvodů s návrhem ÚP Kramolna nesouhlasí.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje – z důvodu, že v územním plánu je vymezen koridor přeložky I/14 v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje (viz stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5 - zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování územních plánů), kde je vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy a upřesněn je na základě územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“).

Připomínku uplatnil: Šolc Zdeněk, Dvořákova čp. 1346, Náchod

č. 7 Fiedler Milan, Václavická čp. 1277, Náchod

- oba právně zastoupeni advokátem Mgr. Janem Petrášem se sídlem Na Květnici 713/7, Praha 4
- dne 18. 12. 2015 p. Šolc a p. Fiedler v zastoupení Mgr. Janem Petrášem předmětnou připomínku vzali zpět

Jako vlastníci pozemků v k.ú. Kramolna nesouhlasí s návrhem ÚP Kramolna a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území a požadují, aby koridor dopravní infrastruktury I/14 byl vymezen mimo jejich pozemky a aby tyto pozemky byly nadále zařazeny v zastavitelných plochách určených k výstavbě rodinných domů.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu, že některé pozemky částečně leží v koridoru přeložky I/14, zbývající část pozemků je v těsném sousedství tohoto koridoru, ale jediná přístupová cesta k nim je v této době šířkově nevyhovující, ležící v koridoru s nemožností dalšího rozšíření. V územním plánu je tento koridor přeložky I/14 vymezen v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje (viz stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5 - zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování územních plánů), kde je vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“).

Připomínku uplatnil: Kylar Zdeněk, Kramolna čp. 3

č. 8

Pan Kylar je vlastníkem poz.č. 53/0, 216/1, 217/3, 222/1 a 231/0 v k.ú. Kramolna a dále rodinného domu, který se nachází na poz.č.53/0. Vlastník nesouhlasí s umístěním přeložky silnice I/14 Vysokov – Červený Kostelec na svých pozemcích, na nichž se nachází i rodinný dům. Požaduje, aby byl koridor silnice I/14 posunut přibližně o 20m západně tak, aby nezasahoval do parc.č. 53/0.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje – koridor přeložky I/14 je v ÚP Kramolna vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje kraje Královéhradeckého kraje (viz stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5 - zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování územních plánů), kde je veden jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci – vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“).

Připomínku uplatnil: Hrudka Jaroslav, Kramolna čp. 163

č. 9

Hrudka Martin, Kramolna čp. 163

Hrudková Iva, Kramolna čp. 163

Jako vlastník nemovitostí v katastru obce Kramolna zásadně nesouhlasí s návrhem ÚP a s přeložkou silnice I/14 a s řešením v okolí této plánované komunikace – v případě realizace přeložky I/14 tato výrazně negativně ovlivní vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, hospod. rozvoj a soudržnost společenství obyvatel. Komunikace rozdělí obec na několik dílů, nesouhlas s tvrzením v kapitole B.4 odůvodnění, v návrhu nejsou respektovány přírodní hodnoty, nesouhlas s tvrzením v kapitole B.6.1 odůvodnění, přijaté řešení návrhu je zcela v rozporu s dosavadním stavebně

historickým vývojem v obci, nesouhlas s tvrzením v kapitole C odůvodnění, v návrhu nejsou respektovány kulturní a historické památky (důkazem je vedení přeložky přes budovu čp. 1 jedno z nejstarších obydlí na Kramolně), nesouhlas s tvrzením v kapitole B.6.2 a B.6.3. V případě realizace přeložky dojde ke znehodnocení cen pozemků v blízkosti této komunikace, při určení této trasy přeložky, která je zanesena do návrhu nebylo postupováno dle doporučení vyhledávací studie Valbek s.r.o., Liberec 2009.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu, že v územním plánu je vymezen koridor přeložky I/14 v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje kraje Královéhradeckého kraje (viz stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5 - zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování územních plánů), kde je veden jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci - vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“).

Připomínku uplatnil: Nývltová Jindra, Kramolna čp. 240

č. 10 a dalších 30 občanů obce Kramolna

Občané mají připomínky k tomu, že nebylo provedeno posouzení dle zákona č.100/2001 Sb., tak, jak ve svém závěru uvádí vyhledávací studie (Valbek s.r.o., Liberec 2009) dle kapitoly 8. Závěr a doporučení Průvodní zprávy, doposud jediné zpracované dokumentace.

Dále připomínají, že navrhovaná přeložka I/14 je vedena v těsné blízkosti jejich obytných rodinných domů, což by mělo za následek absolutní znehodnocení kvality života - hluk, kvalita ovzduší, místo na les výhled na silnici a došlo by k významnému negativnímu ovlivnění cen jejich pozemků a nemovitostí. Z těchto důvodů s navrhovanou změnou ÚP Kramolna nesouhlasí.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu, že v územním plánu je vymezen koridor přeložky I/14 v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje kraje Královéhradeckého kraje (viz stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5 - zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování územních plánů), kde je veden jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci – vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“).

Připomínku uplatnil: Rašmanová Jana, Kramolna čp. 204

č. 11 a dalších 18 občanů obce Kramolna

Občané mají připomínky k tomu, že nebylo provedeno posouzení dle zákona č.100/2001 Sb., tak, jak ve svém závěru uvádí vyhledávací studie (Valbek s.r.o., Liberec 2009) dle kapitoly 8. Závěr a doporučení Průvodní zprávy, doposud jediné zpracované dokumentace.

Dále připomínají, že navrhovaná přeložka I/14 je vedena v těsné blízkosti jejich obytných rodinných domů, což by mělo za následek absolutní znehodnocení kvality života - hluk, kvalita ovzduší, místo na les výhled na silnici a došlo by k významnému negativnímu ovlivnění cen jejich pozemků a nemovitostí. Z těchto důvodů s navrhovanou změnou ÚP Kramolna nesouhlasí.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje - z důvodu, že v územním plánu je vymezen koridor přeložky I/14 v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje kraje Královéhradeckého kraje (viz stavební zákon č. 183/2006 Sb., § 36 odst. 5 - zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování územních plánů), kde je veden jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I. třídy. Upřesnění trasy koridoru přeložky I/14 zpracovatel provedl na základě podkladů z ÚAP (územně analytických podkladů ORP Náchod) a územně technických podkladů, které byly pořizovateli poskytnuty dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR (jedná se o jedinou podrobnou dokumentaci – vyhledávací studii firmy Valbek s.r.o., Liberec r. 2008 s názvem „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“).

Připomínky, které došly po termínu:

Po termínu, dne 25. 11. 2013 (téměř měsíc po) došla připomínka (zcela shodná s připomínkou č. 6) od p. Jiřího Jedličky, Kramolna čp. 175 a dalších 7 občanů obce Kramolna. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem konstatovali, že k této připomínce nebude přihlédnuto vzhledem k pozdnímu termínu podání a vzhledem k duplicitě s připomínkou č. 6, která je vyhodnocena výše.

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., se k této připomínce nepřihlíží.

Po termínu, dne 4. 7. 2014 (po více než 8 měsících) došla připomínka od p. Šlechtové Jarmily, Malostranské nám. 262/9, Praha a Jany Škodové, Kramolna čp. 67. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem konstatovali, že k této připomínce nebude přihlédnuto vzhledem k pozdnímu termínu podání.

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., se k této připomínce nepřihlíží.

Vyhodnocení připomínek podaných k opakovanému veřejnému projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, které se konalo dne 9. 8. 2016.

Paní Fršlínková Marta podala námitku k opakovanému veřejnému projednání. Ze zmíněného textu není patrné, čím změny (návrh řešení), které byly předmětem opakovaného veřejného projednání, zasáhly do vlastnických práv paní Fršlínkové.

Dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen SZ) v souladu s § 52 odst. 2 „*Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti*“. Dále v souladu s § 52 odst. 3 „*Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou*“.

Na základě výše uvedeného pořizovatel vyhodnotil toto podání jako připomínku.

Připomínku uplatnila: Fršlínková Marta, Brožíkova čp. 1295, 500 12 Hradec Králové

č. I (dále jen vlastník)

Vyhodnocení připomínky: připomínce se nevyhovuje

Vlastník uvádí, že žádal dořešit (v zastoupení na opakovaném veřejném projednání), proč MěÚ Náchod po dobu cca 6 měsíců nevyřídil jeho podání k problematice zastavěného pozemku č. 188/1 a souvisejících v k.ú. Kramolna a nepoučil ho, jak má dále postupovat apod.

Pořizovatel k tomu uvádí: k veřejnému projednání návrhu ÚP Kramolna, konanému dne 18. 12. 2015, vlastník podal námitku, ve které uváděl odkazy na některé písemnosti, které ale nebyly přílohou podání a pořizovatel je na stavebním úřadu nedohledal. Proto vyzval vlastníka k doložení těchto písemností, který tak učinil. Později se písemnosti dohledaly v archivu obce Kramolna. Celé toto podání pořizovatel vyhodnotil jako námitku a jako s námitkou s ní bylo naloženo v souladu s § 53 SZ. Rozhodnutí o námitkách bude součástí odůvodnění vydaného územního plánu, o němž nejprve rozhodne zastupitelstvo obce (v souladu s § 172 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění). Dále vlastník uvádí, že byl závadně poučen na opakovaném veřejném projednání, především o tom, že toto opakované veřejné projednání se prý týká pouze nově-od posledního projednání z prosince 2015-do ÚP zahrnutých změn a netýká se prý jeho zájmů či práv a nemá se k nynější podobě řešeného ÚP co vyjadřovat-tuto možnost prý měl k předchozímu projednání 18. 12. 2015, čehož využil. Dále prý tuto možnost měl během prací a přípravy nyní řešené verze ÚP přímo na obci v rámci jejího projednávání ve schůzích zastupitelstva.

Pořizovatel k tomu uvádí: na opakovaném veřejném projednání bylo pořizovatelem veřejně řečeno, že předmětem tohoto projednání jsou pouze úpravy (změny) od minulého veřejného projednání z 18. 12. 2015, které jsou do návrhu ÚP nově zařazeny na základě vyhodnocení výsledků projednání

po veřejném projednání (viz § 53 odst.1 a 2 SZ – „Upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52“). Vlastníkovi bylo řečeno, že tyto úpravy (změny) nezahnují pozemky v jeho vlastnictví, že námítky proti návrhu ÚP, týkající se jeho pozemků, mohl uplatnit u veřejného projednání, které proběhlo 18. 12. 2015, což vlastník v termínu učinil (viz § 52 odst. 3 a § 53 odst. 1 SZ). Celé toto podání pořizovatel vyhodnotil jako námítku a jako s námítkou s ní bylo naloženo v souladu s § 53 SZ. Rozhodnutí o námítkách bude součástí odůvodnění vydaného územního plánu, o kterém nejprve rozhodne zastupitelstvo obce (v souladu s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění). Co se týká připomínek veřejnosti v průběhu projednávání návrhu ÚP, není pravda, že mají být řešeny na schůzích zastupitelstva obce. Veřejnost má možnost se k návrhu ÚP v průběhu pořizování vyjadřovat písemně k pořizovateli ÚP po společného jednání o návrhu ÚP (v souladu s § 50 odst. 3 SZ) a následně u veřejného projednání návrhu ÚP (v souladu s § 52 odst. 3 SZ).

Pořizovatel znovu na závěr opakovaného veřejného projednání upozornil na to, že každý může podat písemné připomínky k projednávanému návrhu ÚP Kramolna a dotčené osoby námítky do 7 dnů od konání opakovaného veřejného projednání.

Dále se vlastník dotazuje, proč se rozšířila zastavitelná plocha B21 až k hranici koridoru D01.

Pořizovatel k tomu uvádí: k rozšíření zastavitelné plochy B21 došlo na základě podané námítky. Zastavitelná plocha B21 byla vymezena jako zastavitelná již v současně platném ÚPO (z r. 2001) v mnohem větší míře než je nyní. Vymezením koridoru D01 v návrhu ÚP došlo částečně k záboru pozemků v této ploše a výměra plochy se zmenšila, proto na základě vyhodnocení výsledků projednání (viz § 53 odst. 1 SZ) byla tato plocha rozšířena ke koridoru D01.

UPOZORNĚNÍ:

Z důvodu přehlednosti odůvodnění územního plánu Kramolna jsou kopie originálního znění Přípomínek č. 1 – 11 a č. I vloženy do „Přílohy č. 1: kopie originálního znění podaných Námitek a Přípomínek“, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (územního plánu).

P. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění Územního plánu Kramolna obsahuje kromě výše uvedené textové části dále:

- grafickou část, která obsahuje 3 výkresy na 3 listech:

| | | |
|----------|---|------------|
| II.2 - a | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| II.2 - b | Výkres širších vztahů | 1 : 20 000 |
| II.2 - c | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

POUČENÍ

Opatření obecné povahy (OOP) nabývá podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto OOP oznamuje. Do opatření obecné povahy může každý nahlédnout u správního orgánu, který OOP vydal. Proti OOP nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. v platném znění, správní řád.

.....
Ing. Bohumil Pecold

místostarosta obce Kramolna

.....
Jitka Kropáčková

starostka obce Kramolna

Po vydání bude opatření obecné povahy, jehož nedílnou součástí je dokumentace Územního plánu Kramolna, uloženo u obce Kramolna, dále 2x na Městském úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování a 1x na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.